

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 661****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **RUJAN CONSTANTIN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive personale. Astfel, a arătat că este
De asemenea,
domnul judecător a arătat că

A mai precizat domnul judecător că efectuează zilnic naveta între domiciliu și locul de muncă, iar distanța, deși este de aproximativ 28 de km, se parcurge în aproximativ 1 oră și 40 de minute (dus-întors), iar la orele de trafic intens durata poate depăși cu mult 2 ore, motiv pentru care naveta zilnică între cele două orașe este extrem de obositoare și îl privează de posibilitatea de a interveni cu promptitudine, în ipoteza existenței unei situații urgente, care să reclame prezența sa la domiciliu.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru deține gradul profesional de tribunal din data de 01.02.2023 și are o vechime de 11 ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 8 ani și 1 lună la Judecătoria Buftea. În prezent, domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru este delegat la Tribunalul Ilfov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2149,9,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1883, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru, Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 au avizat favorabil transferul domnului judecător, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a



lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Bufta a arătat că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Bufta este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul domnului judecător ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității. Pentru a ajunge la această concluzie, s-au avut în vedere situația posturilor și fluctuația de personal. Astfel, s-a arătat că sunt ocupate 23 de posturi de judecător dintr-o schemă de 29 de posturi, 3 judecători se află în concediu de creștere copil, 1 judecător se află în concediu postnatal și urmează să intre în concediu de creștere a copilului, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar un judecător este delegat la Autoritatea Națională pentru Cetățenie.

În concluzie, s-a arătat că, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și complexitatea cauzelor, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru.

În ceea ce privește conduita, s-a arătat că domnul judecător s-a remarcat ca fiind o fire echilibrată, nu a fost implicat în conflicte cu personalul instanței și a manifestat o atitudine colegială ce favorizează normala desfășurare a raporturilor de serviciu. Totodată, s-a precizat că domnul judecător nu are hotărâri restante, iar începând cu data de 15.02.2023 activează în cadrul Tribunalului Ilfov.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de domnul judecător Rujan Constantin-Alexandru motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare.

S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor.

Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va

permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care domnul judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București este motivat prin raportare la motivele invocate în cererea de transfer.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagi de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante.

Prin urmare, se apreciază că, față de numărul mare de complete de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și de specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, transferul domnului judecător este oportun.

Judecătoria Sectorului 5 București, în motivarea avizului nefavorabil, a arătat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării domnului judecător, nu există toate premisele integrării și adaptării la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil în acord cu poziția instanței de la care se solicită transferul și prin raportare la situația acesteia, respectiv deficitul de judecători și numărul de dosare.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru nu este oportun.

Astfel, Secția pentru judecători observă că, în prezenta sesiune de transferuri, de la Judecătoria Buftea au solicitat transferul 6 judecători, respectiv domnul Rujan Constantin-Alexandru (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, grad profesional de tribunal din data de 01.01.2023, 8 ani și 1 lună vechime la instanță), doamna Zaharia Mirela (8 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie și 4 ani și 4 luni vechime instanță), doamna Tache Mădălina (7 ani și 7 luni vechime în funcția de judecător, în gradul profesional de judecătorie și la instanță), doamna Doroiman Camelia (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie și 3 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna Cîrmăceanu Adelina (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie și 1 an și 10 luni vechime la instanță) și domnul Stoian Marian-Victor (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie și 1 an și 1 lună vechime la instanță).

Cu caracter prealabil, Secția pentru judecători constată că, în raport de deficitul accentuat de personal cu care se confruntă Judecătoria Buftea, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător depășește semnificativ media națională, admiterea tuturor cererilor de transfer nu este posibilă.

Cu toate acestea, analizând avizele exprimate de Judecătoria Buftea, precum și faptul că, în prezenta etapă, se impune transferul unui judecător la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că menținerea justului echilibru între interesul public al instanțelor implicate în transfer, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și interesul privat al solicitanților poate fi menținut prin transferul unui judecător, respectiv al doamnei judecător Doroiman Camelia.

Astfel, analizând avizele exprimate de instanța de la care se solicită transferul pentru fiecare dintre cei 6 solicitanți, Secția constată că președintele Judecătoriei Buftea a avizat favorabil două cereri, respectiv cererile doamnelor judecător Doroiman Camelia și Cîrmăceanu Adelina.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cele două doamne judecător, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Doroiman Camelia la Judecătoria Sectorului 3 București, aceasta având vechimi mai mari atât în funcție, cât și la instanță comparativ cu doamna Cîrmăceanu Adelina.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Rujan Constantin-Alexandru, fără a ignora motivele personale invocate și situația Secția pentru judecători reține că, în raport de situația instanței de la care se solicită transferul, admiterea unei cereri suplimentare de transfer, la acest moment, nu este posibilă, conservarea actualului grad de ocupare fiind necesară pentru buna funcționare a Judecătoriei Buftea.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de aceste considerente, văzând avizul, respectiv punctul de vedere nefavorabile ale Judecătoriei Buftea și Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Rujan Constantin Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.



305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți în ceea ce privește transferul la Judecătoria Sectorului 6 București (1 vot DA, 8 voturi NU), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru transferul la celelalte instanțe;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de domnul judecător **RUJAN CONSTANTIN-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

