

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 659****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **APRODU ALEXANDRU-EDUARD**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive personale și profesionale.

Cu privire la transferul profesional, domnul judecător a arătat că a activat în calitate de judecător stagiar, începând cu data de 01.01.2022, în cadrul Judecătoriei Tulcea, soluționând cauze civile, conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Începând cu data de 16.05.2023, și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Giurgiu, inițial în Secția civilă, iar, ulterior, ca urmare a delegării unui coleg la o altă instanță, în Secția penală, la solicitarea sa, în lipsa unor alți colegi doritori, unde activează și în prezent, soluționând cauze penale, inclusiv cereri formulate de persoane condamnate aflate în executarea pedepsei în cadrul Penitenciarului Giurgiu. Începând cu același an a fost ales de colegi membru în colegiul de conducere al instanței, iar, începând cu luna aprilie a anului 2024, exercită, prin delegare, funcția de președinte al Secției penale, participând în mod activ la îmbunătățirea activității secției. Cu privire la acest ultim aspect, a precizat că, la data de 21.03.2025, încetează delegarea sa în această funcție, iar în cadrul Secției penale își desfășoară activitatea și alți judecători, cu experiență profesională, care ar putea să preia conducerea secției.

În continuare, a arătat că la data de 27.03.2025, urmează a se finaliza concursul de admitere în magistratură și Judecătoria Giurgiu are un post de judecător scos la concurs, iar la data de 04.04.2025 se va finaliza examenul de capacitate al judecătorilor stagiați (susținut de 162 de judecători stagiați), Judecătoria Giurgiu având 11 posturi de judecători vacante. A



învederează că aceste aspecte au fost avute în vedere ca motive favorabile pentru admiterea cererilor de transfer ale unor judecători aflați în situații similare (Hotărârea nr. 2517 din 15.11.2022 a Consiliului Superior la Magistraturii – Secția pentru Judecători).

Domnul judecător a mai învederează că transferul său de la Judecătoria Giurgiu nu ar afecta activitatea instanței deoarece pe rolul completului pe care îl prezidează se află la acest moment în curs de soluționare cele mai puține cauze penale, ca urmare a desfășurării atribuțiilor profesionale cu celeritate, nefiind necesară reluarea cercetării judecătorești în niciun dosar.

Totodată, domnul judecător a arătat că își exprimă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile sau completurile sau compartimentele la care cerințele acestei instanțe o impun, cu aceeași dedicare ca și în prezent.

Cu referire la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, a precizat că locuiește în București din anul 2011, cu excepția perioadei în care și-a desfășurat activitatea ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Tulcea. În București a studiat și a lucrat anterior promovării examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, iar, în prezent, care își desfășoară activitatea în calitate de judecător definitiv la o instanță din București. Distanța dintre domiciliu și sediul Judecătoriei Giurgiu presupune o navetă zilnică de 3 ore dus-întors, ceea ce îi afectează

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Aprodu Alexandru-Eduard are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la Judecătoria Giurgiu. Domnul judecător ocupă prin delegare funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Giurgiu, conform Hotărârii nr. 1736/2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada 22.10.2024 – 22.04.2025.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 23 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), 8 dintre acestea fiind ocupate de judecători stagiaari, iar 8 posturi sunt vacante, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1767,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1071,81, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în



condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu și Judecătoriile Sectoarelor 4 și 6 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Aprodu Alexandru-Eduard, iar Judecătoriile Sectoarelor 3 și 5 București au avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a arătat, în esență, că această instanță se confruntă cu un volum mare de activitate, precum și cu un deficit semnificativ de personal, funcționând cu doar 12 judecători definitivi și 8 stagieri dintr-o schemă de 31 de posturi. S-a mai învederat că fluctuația de personal (prin delegări, pensionări, promovări și concedii) a dus la desființarea a 14 completuri de judecată în anii 2023-2024. De asemenea, în prezent, 5 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 2 completuri sunt fără titular, unul în fiecare secție, pentru care se realizează serviciul de permanență. În acest context, solicitarea de transfer a domnului judecător este considerată inoportună deoarece activitatea acestuia ar urma să fie preluată de ceilalți judecători, astfel încât încărcătura pe fiecare complet ar crește semnificativ, cu consecința afectării calității actului de justiție și celerității acestuia. Pe de altă parte, în dosarele penale, în situația în care se schimbă completul de judecată, cercetarea judecătorească se impune a fi reluată de către noul titular al completului, împrejurare care, la rândul ei, afectează actul de justiție, domnul judecător activând în cadrul Secției penale, fiind, totodată, delegat în funcția de președinte al acestei secții (delegat până la data de 20.04.2025). Totodată, s-a învederat că trei judecători s-au înscris la concursul de promovare, iar plecarea acestora la instanțele superioare presupune pentru Judecătoria Giurgiu o nouă repartizare ciclică a dosarelor. În consecință, activitatea instanței este îngreunată din cauza deficitului de judecători, cei care funcționează efectiv reușind cu greu să-și efectueze lucrările în termenul legal.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagieri.



În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că nu sunt posturi utile pentru transfer, la acest moment, în cadrul Secției penale, conform specializării domnului judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătorei Sectorului 5 București a arătat că, în prezent, sunt 3 posturi vacante de judecător, ocuparea acestora fiind necesară pentru buna funcționare a instanței. S-a precizat că, din cauza schemei reduse de judecători, instanța a înregistrat pentru al cincilea an consecutiv, cea mai mare încărcătură pe instanță raportat atât la schemă – 1433,65, cât și la numărul mediu de judecători – 1579,8 (valori superioare mediei naționale).

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător Aprodu Alexandru-Eduard, avându-se în vedere numărul de avize favorabile acordate, raportat la numărul de locuri vacante din cadrul instanței.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil având în vedere opinia președintelui Judecătorei Giurgiu, deficitul cronic de judecători de la nivelul instanței de la care se solicită transferul și volumul ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”



Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, următorii 6 judecători au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu la alte instanțe: doamna Șerban Otilia (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște, domnul Aprodu Alexandru-Eduard (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 4, 3 și 6 București, doamna Ivan Bianca-Lucreția (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Ilie Ina-Cristina (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 5, 2, 3 și 6 București, doamna Toma Laura (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 5, 4, 2 și 1 București, și domnul Morariu Bogdan (4 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6 și 3 București.

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate și din avizele Judecătoriei Giurgiu acordate celor 6 judecători mai sus menționați, Judecătoria Giurgiu se confruntă cu un deficit de personal, dublat de un volum ridicat de activitate, încărcătura cauzelor/judecător situându-se peste media națională.

În aceste condiții, reținând că există premisele ocupării unor posturi la Judecătoria Giurgiu în urma finalizării examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, organizat în perioada octombrie 2024-aprilie 2025, precum și a finalizării concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea a două cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de



pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 6 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Șerban Otilia și doamna judecător Ivan Bianca-Lucreția, având în vedere, în principal, motivele de ordin personal deosebite invocate de doamnele judecător, care impun prezența acestora în localitățile de domiciliu/reședință,

Referitor la cererea doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, în acord cu avizul favorabil acordat de Judecătoria Giurgiu, Secția pentru judecători mai reține faptul că postul acesteia este temporar vacant, existând premisele ca, în situația vacanței ca urmare a transferului, să fie ocupat în condițiile legii. De altfel, Secția pentru judecători observă că singura cerere de transfer avizată favorabil de Judecătoria Giurgiu este cea a doamnei judecător Ivan Bianca-Lucreția, în baza acestui considerent.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Șerban Otilia, Secția pentru judecători mai are în vedere că aceasta are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță (7 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), față de ceilalți 5 judecători care au vechimile identice (4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 9 luni la instanță) – printre care și domnul Aprodu Alexandru-Eduard, precum și faptul că distanța pe care trebuie să o parcurgă doamna judecător pentru a efectua naveta la Târgoviște (148 km) este de 2,36 ori mai mare decât distanțele pe care trebuie să le parcurgă ceilalți 5 judecători în efectuarea navetei (62,5 km).

Referitor la motivele personale invocate de domnul judecător Aprodu Alexandru-Eduard, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, motivele personale invocate de domnul judecător Aprodu Alexandru-Eduard în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizul și punctul de vedere nefavorabile ale președinților Judecătoriei Giurgiu și Curții de Apel București, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Aprodu Alexandru-Eduard.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul judecător **APRODU ALEXANDRU-EDUARD**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011