

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 658****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **ZEGHERU GHEORGHE-CORNELIU**, judecător la Judecătoria Urziceni, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, referitor la motivele de ordin profesional, domnul judecător a arătat că a dobândit experiență profesională în cadrul Judecătoriei Urziceni, instanța la care are o vechime de aproape 3 ani, este titularul unui complet mixt cu un număr de peste 300 de dosare lunar. A arătat că a reușit să gestioneze activitatea într-un mod eficient, foarte rar având întârzieri în redactarea hotărârilor și fără a fi nevoit să amâne pronunțările în dosare pentru perioade lungi de timp. Își dorește să activeze în cadrul uneia dintre judecătoriile de sector din București pentru a avea posibilitatea de a se specializa, corespunzător nevoilor instanței, în cadrul oricărei secții. Cu privire la instanța de la care solicită transferul, a arătat că Judecătoria Urziceni are 2 posturi de judecător indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură și, totodată, urmează a se finaliza și examenul de capacitate al judecătorilor stagiați, intrarea în sistem a unor noi magistrați urmând a completa schema de personal.

În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că

de aceste circumstanțe, este mai redus.

Domnul judecător a mai învederat că



astfel că în măsura admiterii cererii de transfer nu se va mai impune decontarea transportului efectuat la locul de muncă și nici decontarea unei eventuale chirii. De asemenea, timpul de deplasare la locul de muncă va fi unul mult mai redus, având în vedere că naveta zilnică actuală înseamnă parcurgerea unei distanțe totale de aproximativ 140 km, dus-întors, precum și un timp alocat zilnic de aproximativ 3 ore. Astfel, prin diminuarea considerabilă a duratei necesare pentru a ajunge la locul de muncă, activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul va fi mai eficientă, iar viața socială va fi îmbunătățită, având mai mult timp pentru a fi alături de

Nu în ultimul rând, apreciază că admiterea cererii sale va favoriza dezvoltarea profesională și academică, precizând că în perioada în care a activat la Judecătoria Urziceni a urmat și programul de master „Științe Penale” din cadrul Universității din București, urmând a continua cercetarea educațională și în viitor.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Zegheru Gheorghe-Corneliu are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Urziceni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Urziceni, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 3155,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2209, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147

din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer,



pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Urziceni și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Zegheru Gheorghe-Corneliu, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 București au avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, președintele Curții de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Urziceni a arătat, în esență, că în ultimii ani, Judecătoria Urziceni s-a confruntat cu o criză acută de personal, în special în rândul judecătorilor, activitatea fiind desfășurată în fapt, în medie, de un număr de 4 judecători. Cele șapte posturi de judecător prevăzute în schemă au fost ocupate în integralitate pentru scurte perioade de timp, intervenind delegări sau transferuri ale judecătorilor la alte instanțe. Totodată, se constată și o creștere a volumului de activitate, încărcătura atât pe schemă, cât și pe judecător situându-se pe primul loc pe țară. Analizând încărcătura pe schemă și în cazul în care aceasta ar fi completă, aceasta se situează cu mult peste media pe țară. În prezent, activitatea instanței este desfășurată în mod efectiv de un număr de 3 judecători (unul fiind domnul judecător Zegheru Gheorghe-Corneliu, iar un altul exercită și atribuții manageriale), o doamnă judecător aflându-se în concediu prenatal, iar ședințele de judecată ale completurilor acesteia fiind conduse de ceilalți trei judecători, prin rotație. Urmare a delegării și transferului judecătorilor, activitatea celorlalți judecători a fost îngreunată semnificativ, aceștia preluând cauzele repartizate inițial spre soluționare celorlalți judecători.

În ceea ce îl privește pe domnul judecător Zegheru Gheorghe-Corneliu, s-a arătat că

acesta și-a început activitatea în cadrul Judecătoriei Urziceni în luna martie 2022, iar în anul 2024 acestuia i-au fost repartizate spre soluționare un număr de 3210 dosare, din care a soluționat un număr de 2260 dosare, având o operativitate de 72,73 %. Domnul judecător Zegheru Gheorghe Corneliu nu figurează cu hotărâri neredactate în termenul legal. S-a mai învederat că, pe lângă activitățile de judecată, domnul judecător exercită și următoarele atribuții: judecător desemnat să conducă biroul de informare și relații publice, purtător de cuvânt al instanței, îndrumare, supraveghere și control a activității grefierului desemnat cu ținerea registrului privind confiscarea, ia măsurile necesare pregătirii judecării, inclusiv măsuri dispuse în procedura scrisă în cauzele civile și măsuri dispuse în procedura camerei preliminare, în cauzele penale. Se apreciază că, la acest moment, un eventual transfer al domnului judecător Zegheru Gheorghe-Corneliu ar fi de natură a afecta grav desfășurarea activității instanței, raportat la volumul de activitate și având în vedere dificultățile cu care s-a confruntat instanța în ultimii ani, urmare a lipsei de personal în rândul judecătorilor, fiind necesară asigurarea unei stabilități a personalului în vederea îmbunătățirii activității instanței și creșterii calității actului de justiție. S-a mai învederat că Judecătoria Urziceni este o instanță mixtă, ceea ce amplifică complexitatea activității fiecărui judecător, cu un grad foarte ridicat de uzură fizică și psihică. Totodată, pe lângă activitatea de judecată, fiecare judecător coordonează și activitatea anumitor birouri, compartimente.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de domnul judecător Zegheru Gheorghe-Corneliu motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare cauzate de supraîncărcare, în condițiile în care domnul judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a motivat avizul favorabil, în primul rând, față de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului, procentul de posturi temporar vacante depășind cu mult 10% din totalul de posturi. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În acest sens, s-a precizat că Judecătoria Sectorului 2 București are competență exclusivă la nivel național atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții situate sub plafonul de 200.000 lei, context în care, în anii 2022-2023 au fost înregistrate pe rolul instanței un număr semnificativ de litigii în care instituția menționată are calitatea de pârât.

În motivarea avizului favorabil acordat, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiul de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiaari.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Prin urmare, se apreciază că, față de numărul mare de complete de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și de



specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, transferul domnului judecător este oportun.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București, în motivarea avizului favorabil, a arătat că la nivelul instanței sunt mai multe posturi vacante de judecător, fiind necesară ocuparea acestora pentru buna desfășurare a activității. S-a mai învederat că, prin raportare la schema redusă, de numai 40 de posturi de judecător, Judecătoria Sectorului 5 București a înregistrat cea mai mare încărcătură/instanță raportat la numărul mediu de judecători.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a motivat avizul nefavorabil transferului față de numărul de avize pozitive acordate, raportat la numărul de locuri vacante din cadrul instanței.

Președintele Curții de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil în raport cu avizul exprimat de instanța de la care se solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al domnului judecător.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate și din avizul Judecătoriei Urziceni, instanța de la care se solicită transferul se confruntă cu un volum de activitate ridicat. Cu toate acestea, reținând că există perspective ca, în viitorul apropiat, schema Judecătoriei Urziceni să se completeze ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură și ca urmare a exprimării opțiunilor de către judecătorii stagiați care susțin examenul de capacitate, împrejurare de natură a diminua volumul de activitate pe judecător, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitantului se poate realiza prin aprobarea cererii de transfer a domnului judecător la Judecătoria Sectorului 1 București.

Secția pentru judecători are în vedere avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 1 București, instanță la care sunt 6 posturi utile pentru transfer, faptul că domnul judecător are experiență în gestionarea unui volum ridicat de activitate, precum și faptul că acesta nu înregistrează hotărâri restante, împrejurare de natură a atenua efectele transferului său de la Judecătoria Urziceni.

Totodată, având în vedere că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea de plano a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. 721 din 13.02.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține situația personală invocată de domnul judecător, care reclamă prezența acestuia în localitatea de domiciliu.

De altfel, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

domnului judecător Zegheru Gheorghe-Corneliu de la Judecătoria Urziceni la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.05.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **ZEGHERU GHEORGHE-CORNELIU**, de la Judecătoria Urziceni la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,



Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011