

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 652****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ȚILIC ALEXANDRA-ALINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Țilic Alexandra Alina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Galați, unde a activat atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale, începând cu data de 01.01.2019. Din data de 12.10.2020, a fost numită în funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Cornetu, unde și-a desfășurat activitatea în Secția civilă, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea „contestații la executare”, iar din data de

a activat în cadrul Secției penale a Judecătoriei Cornetu. Doamna judecător a precizat că, având în vedere dorința de a continua activitatea în cadrul Secției penale, a revenit în activitate, începând cu data de 25.02.2025, însă, întrucât cererea de preluare a unui complet din cadrul Secției penale, a fost respinsă, în prezent, activează în cadrul Secției civile.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că durata de timp aferentă navetei zilnice pe ruta București - Cornetu, care variază între 1 oră și 30 min – 3 ore/zi, îi afectează viața profesională

A mai arătat că efectuează naveta dintre domiciliu și sediul instanței de peste 4 ani, iar această împrejurare, coroborat cu volumul ridicat de muncă specific Judecătoriei Cornetu, au condus la reducerea drastică a timpului acumulat de-a lungul timpului determinând-o să formuleze cerere de transfer. Apreciază că desfășurarea activității profesionale la o instanță din București, care nu ar implica efectuarea navetei către locul de muncă, ar contribui considerabil

la îmbunătățirea calității vieții personale, dar și a vieții profesionale, întrucât
, nu își poate neglija nici
și nici pe cele profesionale.

Referitor la activitatea desfășurată în cadrul Judecătoriei Cornetu, conform raportului anual privind activitatea Judecătoriei Cornetu în anul 2021, a obținut indicativul foarte eficient, iar la evaluarea activității, nota 10. Totodată, a subliniat că, atât la Judecătoria Galați, cât și la Judecătoria Cornetu a preluat completuri de judecată, astfel că eventuala preluare a unui complet nu constituie un inconvenient, experiența profesională anterioară constituind un beneficiu în gestionarea activității în cadrul instanței la care solicită transferul.

În ceea ce privește situația Judecătoriei Cornetu, a arătat că locul ce s-ar vacanta prin admiterea cererii sale s-ar ocupa cu ușurință ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, pentru care sunt indisponibilizate 4 posturi, precum și ca urmare a exprimării opțiunilor de către judecătorii stagiați care susțin examenul de capacitate.

Doamna judecător a mai arătat că, în măsura în care s-ar admite cererea sa, timpul alocat navei ar putea să îl dedice pregătirii profesionale, respectiv înscrierii la cursurile de doctorat, dorința sa fiind aceea de a se perfecționa în materia dreptului penal și procesual penal. În acest context, a precizat că, în raport de specializarea sa, solicită transferul la instanțele indicate în principal la Secția penală și în subsidiar la Secția civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Țilic Alexandra-Alina are o vechime de 8 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 4 luni la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi (17 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 10 posturi, dintre care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, toate fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, iar 6 judecători sunt delegați de la alte instanțe la Judecătoria Cornetu.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2573,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1887,43, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.



La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu a avizat favorabil transferul doamnei judecător Țilic Alexandra-Alina, Judecătoria Sectorului 3 București a comunicat aviz favorabil cu observații, Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 5 au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că, în activitatea desfășurată în cadrul instanței, doamna judecător Țilic Alexandra-Alina a dat dovadă de profesionalism și responsabilitate și a demonstrat o conduită profesională și morală ireproșabilă, respectând normele deontologice specifice profesiei de magistrat. S-a subliniat că în contextul generat de incendiul produs la Judecătoria Cornetu în data de 3-4 martie 2024, doamna judecător și-a îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile, asigurând desfășurarea activității judiciare în condiții dificile, fără a exista deficiențe în exercitarea funcției. Deși Judecătoria Cornetu se confruntă în prezent cu un deficit de personal, urmare a concursului de admitere directă în magistratură este preconizată ocuparea a 4 posturi vacante în perioada

următoare, aspect ce va contribui la completarea schemei de personal și la asigurarea continuității activității instanței. Astfel, având în vedere și necesitatea de a asigura evoluția profesională a magistraților și faptul că transferul reprezintă un pas firesc în dezvoltarea carierei doamnei judecător, se apreciază că aprobarea acestei solicitări este oportună.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existența locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective.

S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare.

S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor.

Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care doamna judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a motivat avizul nefavorabil transferului în raport de motivele invocate în cuprinsul cererii de transfer, din care rezultă că doamna judecător își dorește să activeze în cadrul Secției penale, nefiind locuri utile pentru transfer în cadrul acestei secții.

În motivarea avizului favorabil cu observații, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiați. S-a precizat că, în ipoteza admiterii cererii, doamna judecător ar urma să activeze în cadrul Secției civile.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avizat nefavorabil cererea doamnei



judecător, față de lipsa locurilor utile pentru transfer în cadrul Secției penale.

Judecătoria Sectorului 5 București, în motivarea avizului nefavorabil, a arătat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării doamnei judecător, nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile instanței.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil având în vedere deficitul cronic de judecători și volumul ridicat de activitate cu care se confruntă Judecătoria Cornetu, precum și punctele de vedere exprimate de instanțele la care se solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Țilic Alexandra-Alina nu se poate realiza cu

menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel București, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Cornetu din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul mare de posturi vacante.

În acest sens, Secția pentru judecatori are în vedere că la Judecătoria Cornetu sunt 10 posturi vacante de judecător, în condițiile unei scheme subdimensionate, volumul de activitate/judecător, dar și pe schemă, depășind semnificativ mediile naționale.

Mai mult, Secția pentru judecatori observă că, la acest moment, activitatea Judecătoriei Cornetu este susținută prin delegarea a 6 judecatori de la alte instanțe, măsura delegării fiind însă una esențialmente temporară, existând în orice moment riscul încetării acestor măsuri.

Or, în contextul unei scheme ce se prezintă, la acest moment, ca fiind subdimensionată, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, chiar și în condițiile în care există perspective de ocupare a unora dintre posturile vacante din cadrul instanței ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, respectiv al examenului de capacitate al judecătorilor stagiați, la acest moment fiind necesară adoptarea de măsuri care să conducă la diminuarea deficitului de judecatori, cu consecința diminuării volumului de activitate/judecător și a creșterii calității actului de justiție.

Totodată, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Cornetu, pentru instanțele din București se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor.

De altfel, Secția pentru judecatori reține că, având în vedere necesitatea unei optime gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor, în prezenta etapă nu se impune admiterea niciunei cereri de transfer, dintre cele 3 formulate pentru Judecătoria Cornetu.

Pe de altă parte, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.



Prin urmare, motivele personale invocate de doamna Judecător Țilic Alexandra-Alina în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător ȚILIC ALEXANDRA-ALINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena CORBACHE