CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 650

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **TEODORESCU ANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Feteşti, a solicitat transferul, în principal la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti şi, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, la Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, la Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti sau la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti.

În motivarea cererii, doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela a invocat motive de ordin profesional şi personal. Astfel, a arătat că îşi exercită profesia cu toată responsabilitatea şi respectul cuvenit acestei funcţii, însă

Judecătoria Feteşti se află la o distanţă considerabilă de domiciliul său, ceea ce implică una dintre cele mai lungi navete din sistemul judiciar, iar parcurgerea acestei distanţe îi limitează

sistemul de justiţie sau necesitatea de a acoperi schema de personal a unei instanţe. În schimb, esenţiale şi lipsa sprijinului necesar în perioada sa de formare. De asemenea, este dificil din punct de vedere defăşoare activitatea profesională la o distanţă de 160 de km distanţă mutarea la Feteşti, oraş cu resurse şi oportunităţi educaţionale, culturale şi sportive limitate, nefiind oportună. Distanţa mare şi programul profesional solicitant îi limitează drastic posibilitatea de a asigura un echilibru adecvat între viaţa profesională şi cea personală, afectând

cât şi eficienţa activităţii profesionale.

Doamna judecător a mai învederat că, în perioada mai 2023-aprilie 2024, instanţa a funcţionat cu doar trei judecători, ceea ce a generat un volum de muncă mult peste capacitatea optimă a fiecăruia. În acest context, a depus eforturi susţinute pentru a asigura continuitatea activităţii judiciare, asumându-şi un program de lucru prelungit, frecvent până târziu în noapte şi

în weekenduri. În mod deloc surprinzător, spre sfârșitul acestor trei ani, efectele acestui efort continuu și ale navetei prelungite s-au resimțit din ce în ce mai puternic, conducând la o epuizare fizică și intelectuală accentuată. Volumul ridicat de muncă, combinat cu distanța parcursă și timpul limitat dedicat refacerii, a început să afecteze capacitatea de concentrare și randamentul profesional. În aceste condiții, este evident că menținerea acestui ritm pe termen lung nu poate fi sustenabilă fără a avea un impact asupra eficienței în exercitarea funcției.

Doamna judecător a arătat că, deși profesia de magistrat implică dedicare, un angajament constant în slujba justiției și sacrificii, mai ales la începutul carierei, eficiența unui magistrat nu trebuie să fie menținută prin sacrificii personale continue, nefiind corect ca un magistrat să fie pus în situația de a alege între a fi un judecător eficient sau responsabil. Sistemul judiciar trebuie să permită magistraților să își exercite funcția fără ca acest lucru să presupună renunțarea la un minim echilibru între viața profesională și cea personală.

Cu privire la situația Judecătoriei Feteşti a arătat că odată cu finalizarea concursului de admitere în magistratură în curs de desfășurare cel puțin două posturi vacante urmează să fie ocupate, aspect ce va contribui la consolidarea stabilității instanței și la echilibrarea volumului de muncă între judecătorii în funcție.

Referitor la motivele profesionale, doamna judecător a arătat că aspiră către formarea unei competențe specializate. Totodată, apreciază că performanța unui magistrat depinde de echilibrul dintre viața sa personală și activitatea profesională, iar transferul său la o instanță din București ar permite atingerea acestui echilibru și ar contribui la menținerea unui nivel ridicat de implicare și eficiență în activitatea judiciară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer."

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Teodorescu Ana-Gabriela are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Fetești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Fetești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2034,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1249,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 74 de posturi (71 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 18 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 15 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 6 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 1 în cadrul Secției I civilă și 1 în cadrul Secției a II-a civilă, pentru care au formulat

cerere de transfer un număr de 47 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1095,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (45 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (56 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 17 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 11 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 7 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1165,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 941,41, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 13 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 54 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7,

comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 9 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 52 de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (29 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 3 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției penale, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 51 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Fetești a avizat nefavorabil, cu observații, transferul doamnei judecător Teodorescu Ana-Gabriela, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 și 5 au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil cu observații, președintele Judecătoriei Fetești a arătat că instanța se confruntă cu un deficit semnificativ de personal, iar aprobarea transferului doamnei judecător Teodeorescu Ana-Gabriela ar reduce numărul de judecători activi la un nivel care ar afecta grav capacitatea de lucru a instanței. Schema actuală nu permite transferul fără a periclita funcționarea optimă a instanței, în condițiile în care doamna judecător are un stoc de 890 de dosare, iar în cazul admiterii cererii de transfer, judecătorii instanței, care au deja stocuri de 500, respectiv 600 de dosare, s-ar confrunta cu situația desființării acestui complet și preluării a câte 300 de dosare fiecare, ceea ce ar duce la un volum imens pentru fiecare dintre

judecători. De asemenea, în eventualitatea în care, în urma concursului în desfășurare, s-ar ocupa cele două posturi scoase la concurs, ar fi inuman pentru colegii noi să primească un asemenea complet. Se apreciază că transferul este și prematur, doamna judecător urmând a împlini 3 ani la instanță, în timp ce alți judecători împlinesc 5 ani și 4 luni, la aceeași data. De asemenea, în eventualitatea în care s-ar ține cont de situația doamnei judecător, s-ar impune prorogarea datei de transfer la data de 01.09.2025, dată până la care doamna Teodorescu Ana-Gabriela să poată scădea semnificativ complexitatea și încărcătura completului său, iar colegii noi să se poată acomoda pentru a prelua un astfel de stoc, cu dosare vechi pe rol.

S-a făcut observația că, deși se apreciază munca intensă depusă de doamna judecător și se ține cont de situația sa personală, având în vedere că este părinte unic și are un copil în întreținere, iar aceste aspecte sunt înțelese și respectate, necesitățile funcționale ale instanței prevalează în acest moment, având în vedere că instanța nu poate funcționa optim în lipsa acesteia.

Judecătoria Sectorului 1 București a exprimat aviz favorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela motivat, în principal, de încărcătura deosebit de mare cu care se confruntă instanța și existenta locurilor vacante de judecător. Astfel, s-a apreciat că măsura transferului va avea un impact semnificativ în îmbunătățirea activității instanței, din mai multe perspective. S-a precizat că lipsa semnificativă de judecători cu care se confruntă instanța pune o presiune considerabilă asupra celor care își desfășoară activitatea având în vedere încărcătura și complexitatea dosarelor. În acest sens, s-a arătat că, încă din data de 01.03.2025, judecătorii instanței asigură permanența a două completuri, dintre care unul cu o încărcătură de peste 450 de dosare. S-a mai învederat că, în perioada aprilie – mai 2025, urmează a se vacanta cel puțin 4 completuri, ca urmare a delegării unui judecător, respectiv ca urmare a intrării în concediu maternal a altor 3 judecători, iar pentru 3 judecători există perspectiva valorificării rezultatului obținut în urma susținerii examenului de promovare efectivă în funcție, ce se va finaliza abia după transferul judecătorilor. Se apreciază că măsura transferului unui judecător cu experiență în cadrul instanței va permite redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, reducând stresul și riscul de erori judiciare datorate supraîncărcării, în condițiile în care doamna judecător ar prelua un complet de judecată care nu are, în prezent, titular, dar care este alcătuit dintr-un număr considerabil de dosare (între 400-500 de dosare). Astfel, instanța va putea să reducă numărul dosarelor înregistrate și să respecte termenele legale de soluționare.

Cu privire la cererea de transfer formulată, Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat aviz favorabil motivat, în primul rând, de tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, înregistrată la nivelul anilor 2023-2024, împrejurare de natură să afecteze în mod direct volumul de activitate cu care se confruntă judecătorii instanței. În ceea ce privește situația

posturilor, s-a arătat că un număr de 9 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, iar 3 judecători beneficiază de concediu de creștere a copilului, procentul de posturi temporar vacante depășind cu mult 10% din totalul de posturi. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024, au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile, buna funcționare a instanței fiind afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant.

S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În acest sens, s-a precizat că Judecătoria Sectorului 2 București are competență exclusivă la nivel național atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei, context în care, în anii 2022-2023 au fost înregistrate pe rolul instanței un număr semnificativ de litigii în care instituția menționată are calitatea de pârât.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 3 București a arătat că instanța se confruntă, încă din anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal, la acest moment 7 posturi de judecător fiind vacante, 12 judecători sunt detașați/delegați la alte instanțe, 1 judecător efectuează un stagiu de lungă durată în cadrul Curții Europene a Drepturilor Omului și 2 judecători sunt stagiari.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței, care se clasează pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național. S-a precizat că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Prin urmare, se apreciază că, față de numărul mare de complete de judecată rămase fără titular și având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și de specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia" conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, transferul doamnei judecător este oportun.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București, în motivarea avizului favorabil, a arătat că la nivelul instanței sunt mai multe posturi vacante de judecător, fiind necesară ocuparea acestora pentru buna desfășurarea a activității. S-a mai învederat că, prin raportare la schema redusă, de numai 40 de posturi de judecător, Judecătoria Sectorului 5 București a înregistrat cea mai mare încărcătură/instanță raportat la numărul mediu de judecători.

Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Curtea de Apel București a motivat punctul de vedere nefavorabil în având în vedere opinia instanței la care activează doamna judecător, deficitul cronic de judecători de la nivelul instanței și volumul extrem de ridicat de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială."

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Teodorescu Ana-Gabriela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și

interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu avizul și punctul de vedere nefavorabile ale președinților Judecătoriei Fetești și Curții de Apel București, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă instanța de la care se solicită transferul din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul mare de posturi vacante, care reprezintă, la acest moment, 42,85%, context în care volumul de activitate pe judecător a depășit cu mult media națională.

Totodată, analizând avizul președintelui Judecătoriei Fetești, Secția pentru judecători reține că doamna judecător prezidează un complet cu o încărcătură și dificultate semnificative, astfel că transferul său ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului său, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În aceste condiții, văzând și că volumul de activitate pe schemă a depășit media națională, deși există perspective de ocupare a unora dintre posturile vacante de judecător ca urmare a finalizării concursului de admitere în magistratură, față de situația grea a Judecătoriei Fetești, la acest moment este necesară adoptarea de măsuri care să conducă la diminuarea deficitului de judecători, cu consecința diminuării volumului de activitate/judecător, a reducerii termenului de soluționare a cauzelor și a creșterii calității actului de justiție.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Fetești, pentru instanțele din București se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru ocuparea postului vacant disponibil pentru transfer la Judecătoria Fetești nu s-a formulat nicio cerere, în timp ce pentru judecătoriile din București s-a formulat un număr semnificativ de cereri de transfer, respectiv 47 pentru Judecătoria Sectorului 1 București, 52 pentru Judecătoria Sectorului 2 București, 57 pentru Judecătoria Sectorului 3 București, 54 pentru Judecătoria Sectorului 4 București, 52 pentru Judecătoria Sectorului 5 București și 51 pentru Judecătoria Sectorului 6 București.

Fără a ignora motivele personale invocate, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii

care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer, să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Teodorescu Ana-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Sectorului 3 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 1 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător **TEODORESCU ANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 650/01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE