

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1387**

din 27 mai 2025

Prin punctul de vedere nr. 4977/2025/25.04.2025 al Direcției legislație, documentare și contencios, a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili dacă eroarea judiciară reținută prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ în dosarul nr. _____

definitivă, a fost cauzată ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către magistrații care au instrumentat cauza penală ce l-a vizat pe reclamantul _____

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, Statul Român a fost obligat prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de Tribunalul _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ definitivă, ambele în dosarul nr. _____ la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru prejudiciul suferit ca urmare a arestării sale nelegale, a sumei de _____ cu titlu de daune materiale pentru cheltuielile ocazionate de anularea permisului de deținere port armă și pentru diferența salarială aferentă lunii aprilie 2018, precum și a cheltuielilor de judecată în cuantum total de _____ reprezentând onorarii de avocat în dosarul civil din primă instanță.

Dispozițiile art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc aspectele referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror.

În conformitate cu art. 269 alin. (4), „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Așadar, reglementarea legală în vigoare stabilește competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesează Inspecția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de Tribunalul _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ definitivă, ambele în dosarul nr. _____

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 27 mai 2025

Judecător Elena COSTACHE
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011