

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 378**

din 27 mai 2025

Prin punctul de vedere nr. 2/5219/2025/30.04.2025 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de Tribunalul _____ definitivă prin decizia civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ ambele în dosarul nr. _____ Statul Român a fost obligat la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru durata procesului penal și a sumei de _____ reprezentând cheltuieli de judecată în dosarul civil (la fond).

Conform competențelor, Secția de procurori a analizat sesizarea Ministerului Finanțelor sub aspectul duratei excesive a procesului penal, constatând că urmărirea penală s-a desfășurat în perioada 10.02.2006 - 27.06.2006, având deci o durată de 4 luni și 17 zile.

Dispozițiile art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc aspectele referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror.

Astfel, la art. 268 alin. (4) din acest act normativ sunt enumerate cazurile de existență a erorii judiciare, iar în conformitate cu art. 269 alin. (4), „la solicitarea secției corespunzătoare a





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Așadar, reglementarea legală în vigoare stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

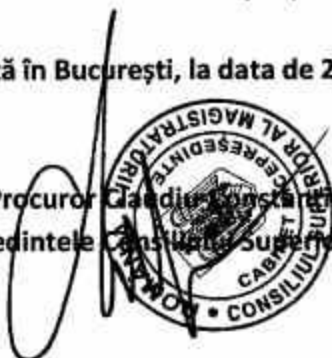
Art. 1 – Sesează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele vizând durata urmăririi penale reținute prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de

Tribunalul _____ definitivă prin decizia civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ ambele în dosarul nr. _____

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 27 mai 2025

Procuror Găndin Constantin SANDU
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011