

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1386**

din 27 mai 2025

Prin punctul de vedere nr. 2/5220/05.05.2025 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin Sentința civilă nr. _____

a obligat Statul Român prin Ministerul Finanțelor la plata către reclamantă a sumei de _____ cu titlu de daune morale cauzate de durata excesivă a procesului penal și a sumei de _____ reprezentând cheltuieli de judecată. Prin Decizia civilă nr. _____ Curtea de _____ a schimbat în parte sentința civilă apelată în sensul că a obligat Statul Român la plata către reclamantă a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru durata nerezonabilă a procesului penal și a păstrat restul dispozițiilor sentinței apelate.

Potrivit deciziei civile menționate, „în procesul penal în care reclamanta a avut calitatea de inculpat nu poate fi imputat autorităților judiciare un comportament nediligent decât pentru faza de cercetare a cauzei în procedura camerei preliminare și până la disjungerea acesteia.”

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt prevăzute în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 269 alin. (4) din această lege, *„la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Secția constată că dispozițiile Legii nr. 303/2022 stabilesc competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere aspectele reținute în cuprinsul Sentinței civile nr. _____ pronunțată de _____ și al _____ pronunțată de _____, Secția pentru judecători apreciază că este necesară sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022.

Față de cele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la prevederile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspecția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în cuprinsul Sentinței civile nr. _____ pronunțată de _____ și al Deciziei civile nr. _____ pronunțată de _____, vizând durata procesului penal.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 27 mai 2025


Judecător Elena COSTACHE
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011