CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 772

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul **BĂJEAN DANIEL-MIHAI**, judecător la Judecătoria Brezoi, a solicitat transferul la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Răducăneni.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive personale, învederând că a hotărât să se stabilească municipiul Iași, județul Iași. În acest sens, domnul Băjean Daniel-Mihai a precizat că (la o distanță de aproximativ 10 km de municipiul Iași), desfășurându-și activitatea în municipiul Pașcani, județul Iași, la o distanță de aproximativ 70 km de municipiul Iași. Este evident că din cauza distanței foarte mari dintre localitatea în care se află sediul Judecătoriei Brezoi, județul Vâlcea, și județul Iași (peste 400 km)

Ținând cont de faptul că distanța dintre cele două județe poate fi parcursă în aproximativ 8h, ar fi imposibilă efectuarea navetei în fiecare weekend. Mai mult, activitatea Judecătoriei Brezoi nu ar fi afectată în mod semnificativ în ipoteza obținerii transferului având în vedere că, în prezent, instanța funcționează cu schema completă de judecători (patru judecători definitivi și un judecător stagiar), iar stocul total din întreaga instanță la data de 26.02.2025 este de 803 dosare (încărcătura fiind de aproximativ 200 dosare/ judecător definitiv).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Băjean Daniel-Mihai are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brezoi.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brezoi, instanța de la care s-a solicitat transferul, cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 907, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 780, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 6 sunt utile pentru transfer. De asemenea, există 6 posturi temporar vacante, pentru 3 dintre acestea aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, aceste 3 posturi fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232,

comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Răducăneni, instanță la care s-a solicitat, de asemenea, transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3, fiind vacante și utile în prezenta sesiune 2 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 983, comparativ cu media națională de 1514, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 786, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Băjean Daniel-Mihai, invocând, în esență, volumul de activitate al Judecătoriei Brezoi.

Judecătoria Brezoi a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată, învederând numărul și vechimea dosarelor gestionate de domnul judecător. În continuare, a fost menționat faptul că schema aferentă instanței este de 5 judecători, activând, în fapt, 4 judecători definitivi și 1 judecător stagiar. Având în vedere aceste aspecte, s-a apreciat că nu este oportună aprobarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Daniel-Mihai Băjean, dat fiind că diminuarea numărului de judecători ar conduce la o încărcare excesivă a celorlalți, în mod special cu dosare mai vechi de 8 ani.

Judecătoria Iași și Judecătoria Răducăneni au avizat favorabil transferul antereferit, avându-se în vedere, în esență, volumul de activitate gestionat și numărul posturilor vacante.

Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Iași, având în vedere numărul mare de cereri de transfer formulate de judecători de la această instanță. De asemenea, a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului la Judecătoria Răducăneni, raportat la punctul de vedere comunicat pentru transferul la Judecătoria Iași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Băjean Daniel-Mihai în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Brezoi, Judecătoria Iași, respectiv punctele de vedere ale Curții de Apel Pitești și Curții de Apel Iași.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate, întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Brezoi, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător. La acest moment, schema Judecătoriei Brezoi este ocupată în proporție de 100%, însă unul dintre cei 5 judecători care activează în cadrul Judecătoriei Brezoi este stagiar, acesta susținând examenul de capacitate, neexistând certitudinea că locul vacantat de acesta va fi ocupat ulterior.

De asemenea, față de situația dificilă înregistrată la nivelul Judecătoriei Brezoi, din perspectiva resurselor umane disponibile și a încărcăturii de dosare, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul instanței de la care se solicită transferul, nefiind oportună aprobarea cererii domnului judecător.

Secția pentru judecători apreciază, la acest moment, că situația Judecătoriei Iași, care are 6 posturi vacante și utile în prezenta sesiune de transfer, dar al cărei volum de activitate se situează sub media națională, nu justifică vacantarea unui post la Judecătoria Brezoi, întrucât s-ar crea un dezechilibru ce nu poate fi, la acest moment, suplinit în vreun fel. De asemenea, Secția observă că volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Răducăneni este inferior mediei naționale, în condițiile în care există 2 posturi vacante la această instanță, susceptibil a fi ocupate în urma examenelor aflate în derulare.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate,

Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Băjean Daniel-Mihai în susținerea cererii sale de transfer, legate de distanța față de localitatea de domiciliu și nu pot prevala față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători, cu observarea argumentelor din avizele emise de instanțele implicate, va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Băjean Daniel-Mihai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brezoi la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Răducăneni, formulată de domnul judecător **BĂJEAN DANIEL-MIHAI**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 772/01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE