



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1463

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, doamna **CRĂCIUNESCU ANA MARIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, doamna procuror Crăciunescu Ana Maria a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în orașul Baia de Aramă din județul Mehedinți, însă a petrecut 5 ani în municipiul Timișoara, în perioada în care a urmat cursurile Facultății de Drept și apoi în perioada stagiului de practică în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, în calitate de auditor de justiție. Doamna procuror a mai menționat că

municipiul Timișoara,

Mai mult, solicitanta a precizat că unul dintre motivele pentru care a ales Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la momentul exercitării dreptului de opțiune în urma promovării examenului de capacitate a fost tocmai posibilitatea de a fi mai aproape de municipiul Timișoara și, înăsa, efectuarea unei navete Arad - Timișoara presupune un efort însemnat, fiind dificilă efectuarea unei navete cu mijloacele de transport în comun, ținând seama de programul inflexibil al acestora care trebuie corelat cu programul de lucru din cadrul unității de parchet. De asemenea, doamna procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de 2 ani și 5 luni în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, unde își desfășoară activitatea în cadrul sectorului economic, efectuând supravegherea activității organelor de cercetare penală din cadrul Serviciului de Investigare a Criminalității Economice din cadrul Inspectoratului de Poliție





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Județean Arad. Doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Crăciunescu Ana Maria are o



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 2 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad și o vechime de 3 ani și 9 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), este ocupat 1 post de conducere și 14 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 1 post de execuție. De asemenea, există 1 post temporar vacant, ca urmare a delegării unui procuror în funcție de conducere în cadrul aceluiași parchet.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1001,33 dosare, comparativ cu media națională de 1243,79 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 834,44 dosare, comparativ cu media națională de 1004,81 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție, fiind vacante 8 posturi de execuție (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara sunt utile pentru transfer 7 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1386,64 dosare, comparativ cu media națională de 1243,79 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1083,31 dosare, comparativ cu media națională de 1004,81 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Crăciunescu Ana Maria, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil cererea.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a arătat că doamna procuror Crăciunescu Ana Maria a dat dovadă de competență, probitate morală și bună colegialitate în desfășurarea atribuțiilor de serviciu și în raporturile acesteia cu justițiabilii și cu ceilalți colegi. În motivarea avizului nefavorabil al conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad s-a precizat că transferul doamnei procuror nu este oportun la acest moment, deoarece la nivelul acestei unități de parchet sunt ocupate doar 15 posturi de procuror din cele 18 prevăzute în schemă, din care două sunt ocupate de procurori stagiați, în condițiile în care mai mulți procurori au



formulat cereri de transfer. Ca urmare, s-a apreciat că transferul doamnei procuror Crăciunescu Ana Maria ar cauza un deficit de personal ce ar conduce la îngreunarea activității parchetului în mod semnificativ.

În motivarea avizului favorabil al conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara s-a arătat că această unitate funcționează în prezent cu un deficit de 10 procurori, întrucât la cele 8 posturi de execuție vacante se adaugă alte 2 posturi temporar vacante. Totodată, s-a menționat că la acest moment la această unitate de parchet funcționează 6 procurori stagiați, care, după desfășurarea examenului de definitivare, este posibil să nu mai continue activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara întrucât 5 din cei 6 nu sunt originari din municipiul Timișoara sau din județul Timiș. De asemenea, s-a precizat că în măsura vacantării posturilor de procuror de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș până în luna aprilie 2024 vor promova la respectiva unitate de parchet 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara care au participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din anul 2024. Astfel, ținând cont de lipsa acută de personal cu care se confruntă și se va confrunta în continuare Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, s-a apreciat ca fiind oportun transferul doamnei procuror Crăciunescu Ana Maria.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a motivat punctul de vedere nefavorabil prin aceea că transferul doamnei procuror Crăciunescu Ana Maria nu este oportun ținând cont de gradul de ocupare a schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri 5 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad au formulat cereri de transfer la alte unități de parchet, respectiv domnul procuror Macașoiu Cosmin (19 ani vechime în funcția de procuror, 14 ani și 11 luni vechime la parchet și 6 ani și 9 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, doamna procuror Crăciunescu Ana Maria (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 2 ani și 5 luni vechime la parchet și 3 ani și 9 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 2 ani și 5 luni vechime la parchet și 3 ani și 9 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, domnul procuror Leonte Cătălin Ionuț (5 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 3 ani și 9 luni vechime la parchet și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și domnul procuror Untea Mihai-Alexandru (4 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, la parchet și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Ținând cont de faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de parchet de la care s-au solicitat transferurile, sunt ocupate 14 posturi de execuție din cele 15 prevăzute în schemă, în condițiile în care media de dosare de soluționat pe procuror se situează semnificativ sub media națională, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta etapă este oportun transferul a patru procurori de la acest parchet, ținând cont de necesitatea asigurării bunei funcționări a respectivei unități.

Analizând concomitent cererile antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul domnului procuror Macașoiu Cosmin, al doamnei procuror Hanga-Fărcaș Angela, al domnului procuror Untea Mihai-Alexandru și al domnului procuror Leonte Cătălin Ionuț, în considerarea vechimii în funcție și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, apreciind că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților.

Totodată, pentru admiterea cererilor celor patru procurori mai sus menționați, Secția pentru procurori a reținut și faptul că domnul procuror Macașoiu Cosmin are cea mai mare vechime în funcție și la parchet dintre toți solicitanții, iar cererea sa a fost avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate, iar în cazul domnului procuror Untea Mihai-Alexandru s-a mai reținut că cererea a fost de asemenea avizată favorabil de toate unitățile de parchet implicate. Totodată, în cazul domnului procuror Leonte Cătălin Ionuț, Secția pentru procurori a reținut și faptul că cererea a fost avizată favorabil atât de Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, cât și de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara pentru transferul la parchetul anterefert, în timp ce în cazul doamnei procuror Hanga-Fărcaș Angela au mai fost avute în vedere avizele favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad și Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, motivele personale deosebite invocate, precum și faptul că vacantarea efectivă a postului său temporar vacant va da posibilitatea ocupării prin procedurile legale.

Referitor la cererea doamnei procuror Crăciunescu Ana Maria, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru procurori are în vedere faptul că magistratul în cauză are vechime mai mică atât în funcție, cât și la parchet comparativ cu domnul procuror Macașoiu Cosmin, o vechime mai mică la parchet comparativ cu domnii procurori Leonte Cătălin Ionuț și Untea Mihai-Alexandru, iar privitor la doamna Hanga-Fărcaș Angela (care are aceeași vechime în funcție, la parchet și în grad profesional cu doamna procuror Crăciunescu Ana Maria) se reține faptul că admiterea transferului acesteia nu afectează desfășurarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, dat fiind că postul este în prezent temporar vacant.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere și aspectele invocate în avizul nefavorabil comunicat de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad și în punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, motiv pentru care Secția apreciază că admiterea la acest moment a transferului doamnei procuror Crăciunescu Ana Maria ar cauza un deficit de personal ce ar conduce la îngreunarea în mod semnificativ a activității parchetului de la care s-a solicitat transferul.

În raport de aspectele antereferte și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Crăciunescu Ana Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de doamna procuror **CRĂCIUNESCU ANA MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1463 din data de 19 noiembrie 2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

