



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1411

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 20.10.2024, domnul **POPA DORU-SEBASTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, domnul procuror Popa Doru-Sebastian a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând, în esență,

A mai precizat solicitantul și faptul că activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud a fost mixtă, și anume atât supraveghere, cât și judiciar, aspecte care ar putea fi calificate ca și un argument în plus pentru admiterea cererii de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/DRUO/18904/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Popa Doru-Sebastian are o vechime de 4 ani, 9 luni și 29 de zile în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de execuție, fiind vacant postul de conducere și există un post temporar vacant, ca urmare a delegării titularului în funcție de conducere din cadrul unității.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 537, comparativ cu media națională de 1244, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 430, comparativ cu media națională de 1005.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate un post de conducere și 21 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi de execuție și există 3 posturi temporar vacante, ca urmare a delegării titularilor în funcții de



conducere din cadrul unității, dintre care un post este ocupat.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1018, comparativ cu media națională de 1244, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 909, comparativ cu media națională de 1005.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror Popa Doru-Sebastian, având în vedere, în esență, faptul că, în eventualitatea acordării transferului, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud ar fi afectată, în condițiile în care în prezent sunt ocupate 3 posturi de execuție din cele 4, iar procurorul care asigură funcția de conducere prin delegare s-a prezentat la examenul pentru ocuparea funcției, astfel că doar 2 posturi de execuție din cele 4 vor rămâne ocupate.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a comunicat punct de vedere favorabil transferului magistratului antereferit, raportat la argumentele pertinente invocate de către domnul procuror în cererea de transfer, precum și raportat la situația concretă de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca (unitate cu activitate complexă și cu un volum de lucru deosebit), apreciindu-se că se impune admiterea cererii de transfer.

Secția pentru procurori reține că Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Popa Doru-Sebastian, arătând, în esență, că începând cel mai probabil din luna decembrie a anului 2024 vor rămâne efectiv ocupate 3 funcții de procuror din cele 5 prevăzute în schema de personal, în condițiile în care Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud este o unitate medie și are o activitate complexă, atât pe sectorul de supraveghere, cât și în sectorul judiciar, întrucât în municipiul Aiud se află Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere experiența domnului procuror Popa Doru-Sebastian pe ambele sectoare de activitate, mai ales în contextul în care în cadrul unității antereferite în perioada următoare vor trebui ocupate posturi pe ambele sectoare, precum și circumstanțele personale ale solicitantului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru procurori reține, alături de vechimea domnului procuror Popa Doru-Sebastian și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de unitățile implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție, precum și faptul că în prezenta ședință se impune transferul a 2 magistrați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate care nu se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, comparativ cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului procuror Popa Doru-Sebastian și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului domnului procuror Popa Doru-Sebastian la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului procuror Popa Doru-Sebastian nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, din perspectiva resursei umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror **POPA DORU-SEBASTIAN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011