



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 876

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 14.03.2025, doamna **GUȚIU DENISA-AURORA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț.

În motivarea cererii, doamna judecător Guțiu Denisa-Aurora a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că

la o distanță de 50
de kilometri de municipiul

S-a mai arătat că transferul la Judecătoria Piatra Neamț ar reprezenta, pe de o parte, o schimbare pozitivă considerabilă iar, pe de altă parte, ar fi o etapă importantă în evoluția profesională a solicitantei, fiind o instanță în cadrul căreia există posibilitatea specializării în materie penală, aspect pe care îl apreciază foarte relevant din perspectiva unei viitoare promovări, în următorii ani dorind să se dedice activității profesionale.

Doamna judecător Guțiu Denisa-Aurora a învederat că
sens în care efectuează regulat naveta 54 de kilometri. dâna în municipiul Târgu Mureș, din cauză că în municipiul Sighișoara

însă în municipiul Piatra Neamț

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/DRUO/4717/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Guțiu Denisa-Aurora are o vechime de 6 ani, 2 luni și 12 zile în funcțiile de procuror și judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care un an, 6 luni și 22 de zile la Judecătoria Sighișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Sighișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1702, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Piatra Neamț, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post.

În anul 2024, la Judecătoria Piatra Neamț, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1553, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1336, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Guțiu Denisa-Aurora, precizând, în esență, că, deși toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Sighișoara sunt ocupate, gradul de încărcătură pe schemă și gradul de încărcătură pe judecător s-au situat, în anul 2024, peste media națională, iar în anul 2025 se menține trendul ascendent, precum și faptul că s-a exprimat punct de vedere favorabil transferului unui alt magistrat de la Judecătoria anterferită, față de situația familială a acestuia.

Curtea de Apel Bacău a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Guțiu Denisa-Aurora, având în vedere motivele personale invocate și situația posturilor vacante la instanța unde se solicită transferul.



Se reține că Judecătoria Sighișoara a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând că încărcătura medie pe judecător este mai mare cu aproximativ 12,5%, față de încărcătura medie pe țară, iar solicitanta activează la instanță de doar un an și 8 luni, în prezent transferul la altă instanță având consecințe negative asupra calității actului de justiție de la nivelul Judecătoriei Sighișoara.

Se mai reține că Judecătoria Piatra Neamț a avizat favorabil transferul doamnei judecător Guțiu Denisa-Aurora, învederând, în esență, faptul că, în prezent, la Secția civilă activează 11 judecători definitiv și 1 judecător stagiar dintr-o schemă de personal de 15 judecători definitiv, iar la Secția penală activează 4 judecători definitiv dintr-o schemă completă de 5 judecători definitiv, este preconizată vacantarea mai multor posturi, precum și faptul că schema de judecători este subdimensionată față de volumul de activitate al acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare



a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Guțiu Denisa-Aurora și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, precum și faptul că în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul unui judecător de la Judecătoria Sighișoara.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Guțiu Denisa-Aurora, observând vechimea solicitantei la Judecătoria Sighișoara, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Sighișoara, instanță la care s-a înregistrat un volum de activitate situat considerabil peste media națională și peste cel de la Judecătoria Piatra Neamț în perioada de referință analizată.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

doamnei judecător Guțiu Denisa-Aurora nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Sighișoara, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer, motiv pentru care va respinge prezenta cerere de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (un vot Admitere și 7 voturi Respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Piatra Neamț, formulată de doamna judecător **GUȚIU DENISA-AURORA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 aprilie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011