

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 212

din 11.02.2025

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul aplicației CSMAApp, judecător în cadrul candidat la Concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, în vederea promovării efective la având codul de concurs A0188, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, în esență, judecător a arătat că la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare” i s-au acordat doar 9 puncte, depunctarea fiind una excesivă prin raportare la criticile reținute de comisie. Cu caracter de exemplu, judecător a indicat că i s-au imputat o serie de aspecte precum: faptul că a reținut, în partea destinată expunerii pretențiilor părților, precizările depuse de părți ulterior pronunțării deși acestea erau nerelevante (Înch. nr. ; expunerea repetată a probatoriul administrat în cauză și a actelor procesuale efectuate (Sentințele civile nr.

redarea integrală a concluziilor scrise depuse de părți și a răspunsurilor formulate la acestea, lipsa de sinteză reliefată de introducerea unor pasaje inutile.

În susținerea caracterului excesiv al depunctării, în esență, a arătat că, în majoritatea hotărârilor analizate de comisie, motivarea a urmat exact structura însoțită în urma recomandărilor primite din partea formatorilor din cadrul Institutului Național al Magistraturii, această structură fiind predată în primul an de formare ca auditor de justiție. De asemenea, a mai arătat judecător că, într-adevăr, Sentința civilă nr. are o motivare mai amplă în partea descriptivă, însă aceasta este cauzată de faptul că dosarul se afla în rejudicare, în al treilea ciclu procesual.

A mai arătat judecător că la criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel” i-au fost acordate doar 13 puncte din totalul de 20, fiind depunctată nerezonabil de mult raportat la observațiile comisiei. În continuare doamna judecător a indicat și faptul că



metoda de lucru adoptată în structurarea considerentelor unei hotărâri este metoda de lucru ce i-a fost predată cu consecvență în timpul formării în Institutul Național al Magistraturii.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 86/13585/2025 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1554/05.09.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea Concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/27.04.2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (4) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (3) din regulamentul de concurs, la data de 27.01.2025, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (3) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei CSMAApp.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind*

posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare organizată la nivelul

Curții de Apel punctajul obținut de judecător **(cod candidat A0188),**
judecător la **candidat pentru**

de 79 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – **9 puncte;**

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel - **13 puncte;**

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate – **17 puncte.**

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată - **20 puncte;**

b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu

personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic
- 20 puncte.

Analizând contestația judecător (cod candidat A0188) în raport
cu criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de
mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru
judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din regulamentul de concurs,
de către Comisia de evaluare de la nivelul Curții de Apel pentru judecător

documentele supuse evaluării au fost 10 hotărâri judecătorești, selectate de Comisie
conform dispozițiilor art. 39 alin. (6) din regulamentul de concurs, și 5 hotărâri judecătorești
selectate de candidat, conform dispozițiilor art. 39 alin. (11) din regulamentul anterior menționat.

În ce privește criticile contestatoarei vizând criteriul de evaluare a activității constând în
„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru judecători constată că,
deși comisia de evaluare a apreciat faptul că nu au fost identificate, în cadrul motivărilor analizate,
exprimări greșite, neclare sau inadecvate, aceasta a remarcat în același timp și faptul că există
unele carențe ale hotărârilor judecătorești analizate, atât ale celor extrase în mod aleatoriu, cât și
ale hotărârilor depuse de candidată, după cum urmează: redarea pe larg în cuprinsul hotărârilor,
în partea destinată expunerii pretențiilor și apărărilor părților, a unor elemente ale procesului,
care nu sunt relevante pentru înțelegerea situațiilor de fapt care au generat conflictul și a
normelor de drept incidente raportului juridic dedus judecății, îngreunând astfel considerentele
hotărârii; expunerea repetată a probatoriului administrat în cauză și a actelor procesuale efectuate
(Sentințele civile nr.); redarea integrală a concluziilor scrise
depusă de părți și a răspunsurilor formulate la acestea, lipsa de sinteză reliefată de introducerea
unor pasaje inutile.

Din acest motiv, Comisia de evaluare a acordat la acest criteriu de
evaluare **9 puncte** din totalul maxim admis de 20 de puncte.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de hotărârile judecătorești
existente la mapa candidatului, văzând și prevederile art. 128 alin. (1) și (3) din Regulamentul de
ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii nr. 3243/2022, Secția pentru judecători apreciază justificată depunctarea
candidatului la acest criteriu de evaluare, iar depunctarea cu **11 puncte** proporțională cu natura,
numărul și gravitatea carențelor hotărârilor judecătorești analizate de Comisie și semnalate de
aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

Carențele în discuție afectează calitatea hotărârilor judecătorești redactate de
judecătorii având obligația ca în procesul de redactare a hotărârilor să se asigure de
respectarea acestei cerințe atât sub aspectul conținutului, cât și sub aspectul formei acestora.

Ținând cont de importanța activității desfășurate, standardele de calitate impuse magistraților cu privire la întreaga lor activitate sunt foarte ridicate sub ambele aspecte anterior menționate, judecătorii având obligația profesională de a depune toate eforturile necesare în vederea atingerii acestora, în scopul menținerii încrederii cetățenilor în calitatea actului de justiție.

Totodată, referitor la criticile vizând criteriul de evaluare a activității constând în **„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel”**, Secția pentru judecători constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunere proporțională cu **7 puncte** a motivat de faptul că, în unele dintre hotărârile selectate de comisie ori depuse de candidat, motivarea se concretizează printr-o consemnare integrală a susținerilor părților și o înșiruire a fiecărei probe administrate fără o sintetizare adecvată a acestora, ceea ce conduce la o îngreunare a lecturării hotărârii.

Ținând cont de toate cele arătate, Secția pentru judecători constată netemeinicia contestației formulată de judecător

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru judecători va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de judecător în cadrul având codul de concurs **A0188**, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la Concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, formulată de judecător în cadrul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

candidat având codul **A0188**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11.02.2025.

Președinte
Judecătoarea Elena Gârache



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011