



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 324

din 13.05.2025

Prin Nota nr. 3373/2025 a Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete, a fost înaintată contestația formulată, în termenul legal, de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Împotriva Hotărârii nr. 4/06.05.2025 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada martie – septembrie 2025, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs.

În motivarea contestației, domnul procuror a arătat că la data formulării cererii de înscriere la examenul de promovare i-a fost recunoscută ca vechime perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, însă Comisia a exclus perioada în care a avut calitatea de procuror stagiar, deși în această perioadă toate actele întocmite în calitate de procuror stagiar au rămas valabile, a exercitat efectiv atribuțiile de procuror, inclusiv prin punerea de concluzii în instanța de judecată fără avizarea acestora de către un procuror ierarhic superior și a fost numit conducător al unității de parchet prin ordin al procurorului ierarhic superior.

În acest context, menționează că în anul 2022 a dobândit calitatea de procuror prin promovarea concursului de admitere în magistratură. Comisia a aplicat corect art. 51 alin. 2 din Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori, luând în calcul perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, dar nu a luat în calcul perioada de timp în care a avut calitatea de procuror stagiar.

procuror a arătat că, deși nu a promovat examenul de capacitate la finalul stagiaturii, a dobândit ulterior calitatea de procuror definitiv prin concurs, ceea ce echivalează, sub aspectul finalității urmărite de legiuitor, cu promovarea examenului de capacitate. De asemenea, precizează că excluderea perioadei în care a avut calitatea de procuror stagiar din calculul vechimii pentru promovare creează o discriminare față de procurorii care au promovat

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

examenul de capacitate, acest lucru fiind contrar dispozițiilor art. 16 din Constituția României privind egalitatea în drepturi.

procuror a arătat că nepromovarea examenului de capacitate nu se răsfrânge asupra legalității actelor pe care judecătorul sau procurorul stagiar le-a efectuat în exercitarea funcției pe care a deținut-o până la cel moment și nu are drept efect validarea actelor oficiale întocmite în perioada stagiului.

Totodată, apreciază că nepromovarea examenului de capacitate nu trebuie interpretată ca o sancțiune cu consecințe dintre cele mai grave, respectiv prin pierderea retroactivă a calității în care a emis acte oficiale, arătând că nu se pot da două interpretări, diametral opuse, situației în care o persoană nu a promovat examenul de capacitate. Astfel, în privința actelor oficiale să fie aleasă interpretarea de validitate a acestora, iar în privința calității persoanei nepromovarea examenului de capacitate să conducă la pierderea retroactivă a acestei calități.

În continuare, procuror a menționat că prin Ordinul nr. emis de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma contestației formulate, s-a stabilit că la data de 30.03.2022 avea o vechime în funcția de procuror de 3-5 ani, luându-se în calcul vechimea de auditor de justiție și de procuror stagiar. Mai arată că accederea în magistratură în data de 30.03.2022 a confirmat cunoștințele sale teoretice și practice, iar promovarea acestui examen echivalează, în ultimă instanță, cu examenul de capacitate.

Pentru cele detaliate pe larg în contestație, procuror solicită admiterea cererii de înscriere la concursul de promovare efectivă organizat în această perioadă.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 207/26.03.2025, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada martie – septembrie 2025, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022, precum și cele ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 682/2023.

Prin Hotărârea nr. 4/06.05.2025, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada martie – septembrie 2025, a decis respingerea cererii de înscriere la concurs a domnului procuror

În fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că, din evidențele Direcției resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru parchete, a rezultat



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

domnul procuror a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă începând cu data de , potrivit Decretului nr. din data de publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură, organizat în perioada 2021-2022. Astfel, la data de 09.04.2025, data corespunzătoare ultimei zile de înscriere la concurs, domnul procuror are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 10 zile.

De asemenea, din actele aflate la dosarul profesional s-a constatat că, anterior, în perioada 08.10.2012-15.07.2014, procuror a avut calitatea de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 881/03.07.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus numirea absolvent al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2012-2014, în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria începând cu data de

Totodată, s-a stabilit că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1538/29.11.2016, a fost eliberat din funcția de procuror stagiar, ca urmare a declarării sale ca respins la două sesiuni ale examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați.

Potrivit dispozițiilor art. 21 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare la data susținerii examenului de capacitate de către perioada în care o persoană a avut calitatea de judecător sau procuror stagiar, dacă a promovat examenul de capacitate prevăzut la art. 28, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

Având în vedere dispozițiile legale anterior menționate, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada martie – septembrie 2025 a reținut că eliberarea din funcția de procuror stagiar pentru nepromovarea examenului de capacitate constituie un motiv imputabil pentru încetarea activității de

iar perioada 15.07.2014-28.11.2016, în care acesta a avut calitatea de procuror stagiar, nu constituie vechime în funcția de procuror, nefiind utilă la calcularea vechimii necesare pentru participarea la concursul de promovare în funcție de execuție, organizat în perioada martie-septembrie 2025.

Astfel, comisia a reținut că nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 128 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2022 raportat la art. 31 alin. 1 din Regulament, condiția de vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 7 ani pentru promovarea efectivă la parchetul ierarhic superior, respectiv promovarea la parchetul de pe lângă tribunal,

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 5

întrucât are o vechime în funcția de procuror de 4 ani, 9 luni și 17 zile (3 ani și 10 zile – vechime în funcția de procuror la care se adaugă perioada de 1 an, 9 luni și 7 zile - perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție).

Analizând hotărârea contestată, în raport de motivele invocate de procuror, Secția pentru procurori constată că, în mod corect, comisia a reținut că nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 128 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2022 raportat la art. 31 alin. 1 din Regulament, condiția de vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 7 ani pentru promovarea efectivă la parchetul ierarhic superior, respectiv promovarea la parchetul de pe lângă tribunal.

Contrar celor invocate de Secția pentru procurori arată că promovarea examenului de capacitate nu are drept efect validarea actelor oficiale întocmite în calitate de procuror stagiar, iar nepromovarea acestuia nu conduce la pierderea retroactivă a calității de procuror stagiar. Deopotrivă, admiterea în magistratură a nu echivalează cu promovarea examenului de capacitate a judecătorilor și procurorilor stagiați, fiind două proceduri reglementate distinct de legiuitor, cu finalități diferite.

Scopul examenului de capacitate îl constituie verificarea însușirii, în perioada de stagi, a cunoștințelor și aptitudinilor profesionale necesare exercitării funcției de judecător sau procuror. Or, nepromovarea examenului de capacitate prin obținerea unui note sub nota minimă legală este o împrejurare care poate fi asimilată necoresponderii profesionale din dreptul comun (art.61 lit. d din Codul Muncii) și care este reglementată ca un caz de concediere pentru motive ce țin de persoana salariatului.

Caracterul de imputabilitate a nepromovării examenului de capacitate rezultă din consacrarea expresă în art. 21 alin. 7 din Legea nr. 303/2004, precum și în actualul cadru normativ (art. 46 alin.2 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare).

Având în vedere că nu există similitudini între promovarea examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați și admiterea în magistratură, acestea fiind două proceduri distincte, și ținând cont de prevederea legală expresă care condiționează recunoașterea perioadei în care o persoană a avut calitatea de judecător sau procuror stagiar ca vechime în funcția de judecător sau procuror, de promovarea examenului de capacitate, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022, privind Consiliul Superior al Magistraturii și prevederile art. 37 alin. (3) raportat la art.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

16 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de procuror în
cadrul Parchetului de pe lângă împotriva Hotărârii nr. 4/06.05.2025 a Comisiei
de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din
perioada martie – septembrie 2025.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 324/13.05.2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13.05.2025

procuror  SANDU

