



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 838

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 04.03.2025, doamna **LOZICI DANIELA MINDA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, doamna judecător Lozici Daniela Minda a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, că are domiciliul în municipiul Orșova, însă Judecătoria Orșova are schema plină,

iar de mai bine de 5 ani face naveta, zilnic, pe ruta Orșova – Reșița, aproximativ 266 de kilometri, aspect care o împiedică, de cele mai multe ori, să participe la activități esențiale
municipiul Timișoara îi conferă
posibilitatea de a se
posibilitate pe care nu o are în municipiul Reșița,
sa a inițiat demersurile în vederea achiziționării

A mai arătat solicitanta faptul că, deși îndeplinea condițiile pentru depunerea cererii de transfer de mai bine de 2 ani, nu a formulat o astfel de cerere întrucât instanța a funcționat cu un deficit major de judecători, precizând că își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în materie civilă, cât și în materie penală, dat fiind faptul că, pe parcursul celor 5 ani de activitate, a judecat în ambele materii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Lozici Daniela Minda are o vechime de 5 ani, 2 luni și 14 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Reșița, iar în prezent este delegată în funcția de președinte al instanței antereferite, delegarea fiind prelungită începând cu data de 17.12.2024, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 1941/27.11.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat



în desfășurare și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2024, la Judecătoria Reșița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1779, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1456, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Lozici Daniela Minda, arătându-se că solicitanta exercită atribuții manageriale, activitatea de conducere a instanței având nevoie de stabilitate și continuitate, în contextul în care schema de personal a Judecătoriei Reșița se află într-un proces de stabilizare, volumul de activitate înregistrat în ultimii ani este mare, în creștere, iar în ultimii ani s-a constatat dificultatea ocupării posturilor la această instanță, devenită neatractivă, apreciindu-se că transferul nu este oportun.

Se reține că Judecătoria Reșița a emis aviz nefavorabil, iar Judecătoria Timișoara a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la instanță în anul 2024 a fost de 47,1, din care 9 judecători stagiați, în condițiile în care volumul de activitate este în creștere.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, respectiv doamnele judecător Lozici Daniela Minda, delegată în funcția de președinte al instanței și Petcu Alexandra-Claudia, care are o vechime de doar un an, 6 luni și 20 de zile la Judecătoria Reșița, precum și domnul judecător Budacov Lucian Sergiu.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Reșița, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Reșița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Budacov Lucian Sergiu, singura cerere cu privire la care Curtea de Apel Timișoara a exprimat punct de vedere favorabil, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea vechimii solicitantului și motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul

echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Lozici Daniela Minda și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Reșița, inclusiv din perspectiva necesității asigurării continuității și stabilității activității manageriale pe care solicitanta o desfășoară, în calitate de președinte delegat al instanței, la care se înregistrează un volum de activitate situat peste cel de la Judecătoria Timișoara, potrivit datelor statistice din perioada de referință analizată.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Lozici Daniela Minda nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Reșița, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **LOZICI DANIELA MINDA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



