



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 837

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 01.03.2025, doamna **GEORGIU RAMONA ALINA**, judecător la Judecătoria Ineu, delegată în funcția de președinte al instanței antereferite, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau, în subsidiar, la Judecătoria Arad.

În motivarea cererii, doamna judecător Georgiu Ramona Alina a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, faptul că în cadrul Judecătoriei Ineu își desfășoară activitatea în materie penală și civilă, astfel încât își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completele instanțelor la care a solicitat transferul, precum și faptul că domiciliul său, situat în municipiul Timișoara, se află la o distanță de peste 110 kilometri față de localitatea Ineu, distanță care din punct de vedere obiectiv nu permite realizarea navetei cu rămânerea la dispoziție a timpului necesar îndeplinirii eficiente a atribuțiilor, ceea ce a determinat-o ca în prezent să locuiască efectiv în orașul Ineu.

A menționat că orașul său natal, iar transferul la instanța de domiciliu, solicitat în principal prin cerere, ar crea posibilitatea ocupării pe termen lung a unui post de judecător la Judecătoria Timișoara.

În ceea ce privește solicitarea subsidiară, solicitanta a învederat faptul că a activat până în prezent la o instanță aflată în județul Arad, astfel încât a cunoscut colectivul Judecătoriei Arad și s-a familiarizat cu practica judiciară a acestei instanțe, menționând că distanța dintre municipiile Timișoara și Arad este de aproximativ 55 de kilometri, ceea ce îi oferă posibilitatea reală de a efectua naveta într-un timp situat sub o oră.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Georgiu Ramona Alina are o vechime de 2 ani, 11 luni și 8 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Ineu, iar în prezent este delegată în funcția de președinte al instanței antereferite, începând cu data de 01.02.2025, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 87/30.01.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ineu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi.

În anul 2024, la Judecătoria Ineu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1473, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1119, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1512, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1319, comparativ cu media națională de 1167.

La Judecătoria Arad, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, dintre care 2 posturi de către judecători stagieri, fiind vacante 6 posturi și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2024, la Judecătoria Arad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1370, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1105, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Georgiu Ramona Alina, invocând, în esență, faptul că la Judecătoria Ineu există 2 posturi vacante din cele 5 prevăzute în schemă, iar transferul solicitantei ar mări deficitul de personal, precizându-se că doamna judecător exercită atribuții de natură managerială, astfel că transferul la acest moment ar crea dificultăți inclusiv pentru activitatea de conducere a instanței.

Se reține că Tribunalul Arad a avizat nefavorabil transferul antereferit, având în vedere, în esență, numărul de posturi vacante de judecător raportat la volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și faptul că, prin transferul doamnei judecător Georgiu Ramona Alina, activitatea Judecătoriei Ineu va fi grav afectată, domnia sa fiind delegată în funcția de președinte al acestei instanțe, instanța urmând să își desfășoare activitatea cu doar 2 judecători.

Secția observă că Judecătoria Timișoara a exprimat aviz favorabil, arătând, în esență, că, din cauza fluctuației de personal, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la



instanță în anul 2024 a fost de 47,1, din care 9 judecători stagiați, în condițiile în care volumul de activitate este în creștere, iar Judecătoria Arad a avizat favorabil cererea de transfer a doamnei judecător Georgiu Ramona Alina, precizându-se că, prin transferul doamnei judecător, s-ar rezolva parțial problema acută de personal la nivelul Judecătoriei Arad, în special în cadrul Secției civile a instanței, apreciindu-se că adaptarea doamnei judecător în cadrul colectivului Judecătoriei Arad ar fi facilă, întrucât a participat la diverse activități comune cu judecătorii instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Georgiu Ramona Alina și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că, deși volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Timișoara s-a situat peste cel de la Judecătoria Ineu în perioada de referință analizată, ponderea posturilor vacante raportat la schema de personal de la nivelul Judecătoriei Ineu este semnificativ mai mare, comparativ cu situația Judecătoriilor Timișoara și Arad.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător Georgiu Ramona Alina și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Ineu, instanță la care își desfășoară efectiv activitatea doar 3 judecători, la care se înregistrează un volum de activitate situat în apropierea mediei naționale, potrivit datelor statistice expuse și care se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul, inclusiv din perspectiva necesității asigurării continuității și stabilității activității manageriale pe care solicitanta o desfășoară, în calitate de președinte delegat al instanței.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Georgiu Ramona Alina nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Ineu, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, deoarece vacantarea unui post ar conduce la accentuarea deficitului major de personal, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ineu la Judecătoriile Timișoara sau Arad, formulată de doamna judecător **GEORGIU RAMONA ALINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011