

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 833

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 02.03.2025, domnul **POPESCU PETRU**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Tribunal Arad.

În motivarea cererii, domnul judecător Popescu Petru a invocat motive de ordin profesional, învederând, în esență, că are o experiență de peste 29 de ani în funcția de judecător și anterior eliberării din funcție, prin pensionare, a activat în cadrul Tribunalului Arad - Secția penală o perioadă de 6 ani, având specializarea în materie penală și își exprimă disponibilitatea de a activa la Tribunalul Arad la oricare dintre secțiile sau completurile pe care cerințele instanței le impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Popescu Petru are o vechime de 29 de ani, 4 luni și 24 de zile în funcția de judecător, dintre care 7 luni și 8 zile la Judecătoria Arad și 23 de ani, 3 luni și 24 de zile în grad profesional de tribunal, fiind reîncadrat în funcția de judecător prin Hotărârea nr. 1590/19.09.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Arad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, dintre care 2 posturi de către judecători stagiași, fiind vacante 6 posturi și există un post temporar vacant neocupat.

În anul 2024, la Judecătoria Arad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1370, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1105, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 4 posturi.

În anul 2024, la Tribunalul Arad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 402, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 351,



comparativ cu media națională de 425.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a exprimat punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Popescu Petru, arătând că la Tribunalul Arad există 4 posturi vacante, iar la Judecătoria Arad își desfășoară activitatea 26 de judecători, în condițiile în care pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii mai există 2 cereri de transfer depuse pentru Judecătoria Arad, precizându-se că domnul judecător cu grad de tribunal Popescu Petru și-a exprimat opțiunea pentru oricare dintre secțiile Tribunalului Arad, ceea ce permite o flexibilitate a repartizării în funcție de necesitățile instanței, experiența profesională a solicitantului fiind apreciată de colectivul instanței la care se solicită transferul.

Se reține că Judecătoria Arad a comunicat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului soluționarea cererii de transfer a domnului judecător Popescu Petru, menționându-se că solicitantul și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției penale a Tribunalului Arad o perioadă de 6 ani, unde a ocupat și funcția de președinte al secției, experiența domnului judecător aducând un plus de valoare pentru instanța la care își desfășoară activitatea.

Secția observă că Tribunalul Arad a exprimat aviz favorabil, învederând, în esență, că domnul judecător cu grad de tribunal Popescu Petru a dovedit competență și corectitudine în îndeplinirea îndatoririlor profesionale, fiind unanim apreciat de colegi, s-a preocupat și s-a implicat cu propuneri pertinente în bunul mers al activității instanței, remarcându-se prin conștiinciozitate, putere de muncă, competență, corectitudine și profesionalism în exercitarea atribuțiilor de serviciu, bucurându-se de o apreciere pozitivă din partea colegilor magistrați. S-a mai precizat că Judecătoria Arad funcționează efectiv cu un număr de 26 de judecători, pe rolul Consiliului Superior al Magistraturii mai există un număr de 2 cereri de transfer depuse pentru Judecătoria Arad, iar la nivelul Tribunalului Arad există 4 posturi de execuție de judecător efectiv vacante, precum și faptul că domnul judecător Popescu Petru și-a exprimat opțiunea pentru oricare dintre secțiile Tribunalului Arad.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,*

vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Popescu Petru și vechimea considerabilă a solicitantului, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că, deși la Judecătoria Arad și Tribunalul Arad volumul de activitate este relativ similar prin raportare la media națională în perioada de referință analizată, gradul de complexitate a cauzelor aflate în competența tribunalului se situează peste cel de la nivelul judecătoriei.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată în condiții precum cele din prezenta cauză, care corespund, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.



În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Popescu Petru de la Judecătoria Arad la Tribunalul Arad, începând cu data de 01.05.2025, soluția fiind menită să contribuie la reducerea deficitului de personal de la Tribunalul Arad, considerând că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim al solicitantului, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de tribunal **POPESCU PETRU** de la Judecătoria Arad la Tribunalul Arad, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

