

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1484

din 17 Decembrie 2008

Cu nota nr.26839/DRUO/36833/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător Aura Mădălina Tudor împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.466/04.12.2008.

În motivarea contestației doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.466/04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea prin care doamna judecător Tudor Aura Mădălina a solicitat transferul de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoriile Sectorului 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, Secția a avut în vedere situația Judecătoriei Miercurea Ciuc, respectiv faptul că din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă 7 posturi sunt ocupate și 3 vacante, din care un post aferent funcției de președinte, precum și faptul că în primele 9 luni ale anului 2008 la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 4183 de cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 523 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de

cauze/judecător, dar și dificultățile privind ocuparea posturilor vacante de la această instanță.

Plenul constată că, în mod corect, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a întemeiat soluția pe unul dintre criteriile prevăzute de dispozițiile art.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora.

De asemenea, Plenul reține că, începând cu data de 01.01.2009, la Judecătoria Miercurea Ciuc vor fi vacante 4 posturi de judecător, din care un post aferent funcției de președinte, prin vacantarea unui alt post de judecător pe lângă cele 3 posturi vacante la data analizării cererii de transfer, motiv pentru care va respinge contestația formulată, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Tudor Aura Mădălina, judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.466/04.12.2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

