



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 829

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2025, doamna **CRISTOI ANCA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Timiș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

În motivarea cererii, doamna judecător Cristoi Anca a invocat motive de ordin profesional, învederând, în esență, că a obținut gradul de curte de apel începând cu data de 01.01.2023 și dorește să funcționeze corespunzător acestui grad, în cadrul Tribunalului Timiș a activat aproximativ 3 ani și 4 luni pe un complet specializat în litigii de muncă, ulterior și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Moldova Nouă, ca urmare a exprimării acordului în vederea delegării, iar în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Timiș - Secția contencios administrativ și fiscal, precizând că dorește să își desfășoare activitatea în cadrul Curții de Apel Timișoara la Secția litigii de muncă și asigurări sociale, Secția I civilă sau Secția contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cristoi Anca are o vechime de 16 ani, 8 luni și 9 zile în funcția de judecător, dintre care 3 ani, 4 luni și 25 de zile la Tribunalul Timiș și 2 ani, 2 luni și 9 zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Timiș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacant un post și există 3 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Timiș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 545, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 454, comparativ cu media națională de 425.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 2 posturi la Secția penală.

La Curtea de Apel Timișoara, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 174,



comparativ cu media națională de 233, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 164, comparativ cu media națională de 215.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cristoi Anca, invocând, în esență, experiența profesională foarte redusă a solicitantei în soluționarea cauzelor de contencios administrativ și fiscal (februarie 2025 - până în prezent), în condițiile în care această secție, pe care postul este vacant, prezintă o creștere constantă în ultimii ani a volumului de activitate, complexitatea cauzelor fiind una ridicată, cu un specific al zonei geografice. Totodată, s-a precizat că există posibilitatea valorificării rezultatelor de la concursul de promovare efectivă, primii doi candidați care au această opțiune având experiență în soluționarea cauzelor de contencios administrativ și fiscal.

Se reține că Tribunalul Timiș a avizat favorabil transferul anterferit, arătând, în esență, faptul că solicitanta funcționează în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, în cadrul căreia mai sunt doi judecători care pot să valorifice examenul de promovare, în condițiile în care sunt posturi vacante la Curtea de Apel Timișoara, gestionarea plecării doamnei judecător fiind similară cu gestionarea plecării unui alt coleg din cadrul aceleiași secții prin valorificare, apreciindu-se că, în aceste condiții, aprobarea cererii de transfer dă prioritate experienței profesionale și gradului de curte de apel obținut anterior colegilor care sunt pe lista de valorificări, iar, sub aspect managerial, ocuparea posturilor la Curtea de Apel Timișoara prin transfer dă mai multă stabilitate tribunalului, întrucât judecătorii care au grad de curte de apel pot fi delegați oricând.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta sesiune 3 magistrați de la Tribunalul Timiș au solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara, respectiv doamnele judecător Cristoi Anca, Șipețan Adela Elisabeta și Neacșu Alexandra, delegată la Curtea de Apel Timișoara.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului Timiș, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea a cel mult 2 cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Tribunalul Timiș, în raport de motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, observând că la ambele instanțe gradul de ocupare a posturilor de judecător și volumul de activitate înregistrat în perioada de referință analizată sunt relativ similare, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnelor judecător Șipețan Adela Elisabeta și Neacșu Alexandra, singurele cereri cu privire la care Curtea de Apel Timișoara a exprimat avize favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea vechimii solicitantelor la Tribunalul Timiș, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantelor, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor

prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător Cristoi Anca și vechimea solicitantei, reținând totodată aspectele expuse în avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, apreciind că, în actualul context, expus mai sus, măsura contrară este de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la Tribunalul Timiș, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Timiș la Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **CRISTOI ANCA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

