



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 826

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.02.2025, doamna **FILIP ELENA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Toplița, președintele instanței antereferite, a solicitat transferul la Tribunalul Harghita.

În motivarea cererii, doamna judecător Filip Elena a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, faptul că la Judecătoria Toplița a avut posibilitatea de a soluționa atât cauze civile, cât și penale, având diverse obiecte cu complexitate mică, medie, dar și ridicată, fiecare dintre acestea fiind o provocare profesională, având și funcție evolutivă umană, menționând că același scop evolutiv îl urmărește și apreciază a fi atins în cazul soluționării favorabile a cererii formulate, considerând că transferul la Tribunalul Harghita îi va permite specializarea într-un domeniu de drept material și procesual, ceea ce ar contribui în mod evident la dezvoltarea sa profesională.

A precizat doamna judecător că își exprimă disponibilitatea de a sprijini în viitor Judecătoria Toplița în situația în care vor fi probleme generate de lipsa de judecători, printr-o posibilă delegare la această instanță, care nu va genera costuri suplimentare în sarcina ordonatorilor de credite, având în vedere domiciliul stabil al solicitantei în municipiul Toplița, precum și că își exprimă disponibilitatea de a activa în Secția civilă și de contencios administrativ a Tribunalului Harghita, considerând că aprobarea prezentei cereri de transfer va contribui la evoluția pozitivă a activității sale profesionale, câtă vreme la nivelul acestei instanțe există posibilități reale de specializare într-un domeniu specific.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Filip Elena are o vechime de 10 ani, 2 luni și 23 de zile în funcția de judecător, dintre care 6 ani, 9 luni și 9 zile la Judecătoria Toplița și 2 ani, 2 luni și 9 zile în grad profesional de tribunal, iar în prezent este numită în funcția de președinte al instanței antereferte, începând cu data de 16.08.2022, pentru o perioadă de 3 ani, potrivit Hotărârii nr. 2023/12.08.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Toplița, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant un post.

În anul 2024, la Judecătoria Toplița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 903, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 741, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Harghita, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 8 posturi, iar efectiv ocupate sunt 10 posturi, ca urmare a delegării unor judecători de la alte instanțe.

În anul 2024, la Tribunalul Harghita, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 438, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 279, comparativ cu media națională de 425.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Filip Elena, invocând, în esență, situația concretă defavorabilă în care se află Tribunalul Harghita, din perspectiva gradului de ocupare a schemei de judecători, care determină perturbări semnificative în activitatea de judecată, în condițiile în care aceasta este asigurată, în mod efectiv, de un număr vădit insuficient de judecători, la acest moment desfășurarea activității de judecată fiind asigurată prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. S-a mai arătat că, fără a nega nevoia de resurse umane la Judecătoria Toplița, se are în vedere faptul că doamna judecător Filip Elena are o vechime în funcție de peste 10 ani și o vechime de peste 6 ani la instanța de la care solicită transferul, a obținut gradul profesional de tribunal de 2 ani și 3 luni și și-a exprimat în mod ferm disponibilitatea de a fi delegată la Judecătoria Toplița în ipoteza în care instanța se va confrunta cu dificultăți în gestionarea volumului de activitate, precizându-se că, în subsidiar, se solicită ca transferul doamnei judecător Filip Elena să opereze efectiv începând cu data de 01.09.2025.

Se reține că Tribunalul Harghita a precizat în avizul exprimat cu privire la transferul antereferit faptul că la Judecătoria Toplița schema de posturi de judecător este de 5 + 1 (potrivit Hotărârii nr. 31/15.01.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii), iar la momentul de față instanța funcționează efectiv cu 2 judecători, precum și că doamna judecător Filip Elena a obținut gradul profesional de tribunal în urmă cu 2 ani și 3 luni și se află la a doua cerere de transfer la Tribunalul Harghita, prima cerere fiind retrasă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a Justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței Justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecatori reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Filip Elena și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctul de vedere și avizul exprimat de Curtea de Apel Târgu Mureș și Tribunalul Harghita, precum și faptul că volumul de activitate înregistrat la ambele instanțe s-a situat sub media națională în perioada de referință analizată.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la



transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei Judecător cu grad profesional de tribunal Filip Elena și motivele invocate în susținerea cererii de transfer ori deficitul de personal de la Tribunalul Harghita, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a impacta în mod negativ activitatea Judecătoriei Toplița, instanță la care există un post vacant de judecător, afectarea bunei funcționări a unei instanțe neputând fi considerată un demers adecvat pentru a fundamenta optimizarea activității altei instanțe.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Filip Elena nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Toplița, inclusiv din perspectiva necesității asigurării continuității și stabilității activității manageriale pe care solicitanta o desfășoară, în calitate de președinte al instanței, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (un vot Admitere și 8 voturi Respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Toplița la Tribunalul Harghita, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **FILIP ELENA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

