

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 805

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna **COJUȘNEANU SILVANA-BIANCA-ANASTASIA**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat imposibilitatea efectuării navetei din

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cojușneanu Silvana-Bianca-Anastasia are o vechime de 2 ani, 11 luni și 8 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Bârlad, perioadă în care a formulat numeroase solicitări de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare.

În anul 2024, la Judecătoria Bârlad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1950, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1596, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 16 posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, aflat în desfășurare și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1260, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 971, comparativ cu media națională de 1167.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Iași a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Cojușneanu Silvana-Bianca-Anastasia, invocând, în esență, faptul că schema de

Judecătoria a Judecătoriei Bârlad cuprinde 11 posturi de judecător, din care 1 post este vacant, avizul negativ exprimat de Judecătoria Bârlad, faptul că Judecătoria Bârlad este o instanță neatractivă, de-a lungul timpului înregistrând reale dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător, volumul mare de activitate al Judecătoriei Bârlad, care în ultimii ani depășește cu mult media la nivel național, precum și faptul că în prezenta sesiune de transfer Curtea de Apel Iași a exprimat aviz favorabil pentru transferul unui magistrat de la Judecătoria Bârlad la Tribunalul Vaslui, iar vacantarea a încă unui post de judecător la Judecătoria Bârlad ar afecta și mai mult activitatea de judecată a acestei judecătoriai.

Curtea de Apel Pitești a exprimat punct de vedere favorabil, față de motivele de natură personală invocate în cererea de transfer, dar și raportat la volumul de activitate al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea.

Se reține că Judecătoria Bârlad a emis aviz nefavorabil, arătând, în esență, că, spre deosebire de Judecătoria Râmnicu Vâlcea, unde volumul este sub media națională, la Judecătoria Bârlad, chiar și în condițiile unei scheme aparent complete, volumul este peste media națională, având în vedere faptul că schema este subdimensionată, precum și faptul că instanța nu este atractivă din punct de vedere al ocupării posturilor, apreciindu-se că admiterea unei cereri de transfer va destabiliza și mai mult Judecătoria Bârlad, cu consecințe nefavorabile atât pentru justițiabili, cât și pentru magistrații care gestionează de 8 ani un volum de activitate peste media națională.

Judecătoria Râmnicu Vâlcea a avizat favorabil transferul antereferit, avându-se în vedere, în esență, situația extrem de dificilă a instanței, determinată de numărul mare de posturi vacante, astfel încât activitatea este asigurată cu o schemă subdimensionată, raportat la volumul de dosare aflat pe rolul acestei instanțe, faptul că unul dintre judecători este stagiar și este preconizată vacantarea mai multor posturi, faptul că doamna judecător Cojușeanu Silvana-Bianca-Anastasia a formulat mai multe cereri de transfer, manifestându-și în repetate rânduri dorința de a funcționa în cadrul acestei instanțe, precum și motivele de ordin personal și profesional invocate de solicitantă, care pledează în sensul celor ce preced.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Bârlad, respectiv doamnele judecător Cojușneanu Silvana-Bianca-Anastasiasa, care a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea și Beraru Gina, care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui și domnul judecător Lupășteanu Cristian – Laurențiu, care a solicitat transferul la Judecătoriile Iași, Răducăneni, Pașcani ori Vaslui.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Bârlad, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Bârlad, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Cojușneanu Silvana-Bianca-Anastasiasa la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în considerarea motivelor invocate în cerere, respectiv





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

imposibilitatea efectuării navei
este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora volumul de activitate al Judecătoriei Bârlad, reținând însă faptul că există premisele ocupării singurului post vacant din schema instanței antereferite, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Cojușneanu Silvana-Bianca-Anastasia de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, începând cu data de 01.05.2025, măsura fiind menită inclusiv să contribuie la reducerea deficitului major de personal de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanță la care își desfășoară efectiv activitatea doar 13 judecatori definitiv.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (un vot Respingere și 8 voturi Admitere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **COJUȘNEANU SILVANA-BIANCA-ANASTASIA** de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, începând cu data de 01.05.2025.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025


Presedinte,
Judecator Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011