

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 796****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.03.2025, domnul **ȘTEFĂNESCU NICOLAE-LUCIAN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești.

În motivarea cererii, domnul judecător Ștefănescu Nicolae-Lucian a invocat motive de ordin profesional, respectiv dorința de a evolua în profesie.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care*



*judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ștefănescu Nicolae-Lucian are o vechime de 26 de ani, 5 luni și 9 zile în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 20 de ani, 6 luni și 9 zile la Tribunalul Vâlcea și 15 ani, 7 luni și 23 de zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 13 posturi, dintre care 5 posturi la Secția I civilă, 4 posturi vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, aflat în desfășurare și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Vâlcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 520, comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 291, comparativ cu media națională de 425.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Pitești, instanța la care s-a solicitat transferul, toate cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate și există un post temporar vacant, util în prezenta etapă, a cărui ocupare pe perioadă nedeterminată a fost aprobată prin Hotărârea nr. 434/12.03.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

La Curtea de Apel Pitești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 361, comparativ cu media națională de 233, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336, comparativ cu media națională de 215.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările

ulterioare, Curtea de Apel Pitești a avizat favorabil transferul solicitantului, arătând, în esență, că, din informațiile comunicate de către conducerea Tribunalului Vâlcea, în perioada în care și-a desfășurat activitatea în cadrul acestei instanțe, domnul judecător Ștefănescu Nicolae – Lucian a dovedit respect în relațiile cu magistrații și personalul auxiliar al instanței, reprezentanții Ministerului Public, dar și cu justițiabilii și cu ceilalți participanți la înfăptuirea actului de justiție și a reușit să-și organizeze munca, îndeplinindu-și obligațiile care i-au revenit și respectând termenele legale de redactare a hotărârilor.

Se reține că Tribunalul Vâlcea a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, faptul că, în prezent, situația instanței este extrem de dificilă, determinată de numărul mare de posturi vacante, la acest moment Tribunalul Vâlcea funcționând efectiv doar cu 24 de judecători, astfel încât activitatea este asigurată cu o schemă subdimensionată, raportat la volumul de dosare aflat pe rolul acestei instanțe, apreciindu-se că, dincolo de vocația fiecărui judecător de a evolua profesional, motivele invocate de domnul judecător Ștefănescu Nicolae-Lucian în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea (Tribunalul Vâlcea), astfel că, pentru a preîntâmpina supraîncărcarea celorlalți judecători și acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, un eventual transfer al domnului judecător nu ar fi oportun.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*



*la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta sesiune 3 magistrați de la Tribunalul Vâlcea – Secția I civilă au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul judecător Ștefănescu Nicolae-Lucian, titularul prezentei cereri; domnul judecător Costaiche Toma-Paul, care a solicitat transferul la Tribunalul Gorj și domnul judecător Dăianu Ion, care a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Tribunalului Vâlcea, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Tribunalul Vâlcea, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Dăianu Ion la Curtea de Apel Craiova, singura cerere cu privire la care Tribunalul Vâlcea a exprimat aviz favorabil, în considerarea motivelor invocate în cerere, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, reținând faptul că magistratul antereferit efectuează naveta zilnic aproximativ 5 ore între localitățile Aninoasa, județul Gorj și Râmnicu Vâlcea și apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la



transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Ștefănescu Nicolae-Lucian și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, apreciind că, în actualul context, expus mai sus, măsura contrară este de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la Tribunalul Vâlcea, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, prin accentuarea deficitului major de personal, în special de la nivelul Secției I civile, în cadrul căreia funcționează solicitantul și interesul privat al titularului cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (un vot Admitere și 8 voturi Respingere);

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vâlcea la Curtea de Apel Pitești, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **ȘTEFĂNESCU NICOLAE-LUCIAN**.

**Art.2** – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 01 aprilie 2025



Președinte  
Judecător Elena COSTACHE

