



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 795

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 04.03.2025, doamna **VIȘINOIU RUXANDRA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Argeș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Pitești.

În motivarea cererii, doamna judecător Vișinoiu Ruxandra a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că promovarea la nivelul Curții de Apel Pitești ar reprezenta un parcurs firesc al carierei sale și ar constitui o încununare a efortului depus în perfecționarea și aprofundarea cunoștințelor juridice dobândite pe parcursul întregii activități desfășurate, deschizându-i noi perspective în acest domeniu, de natură să asigure dezvoltarea sa din punct de vedere profesional și uman, precizând că își exprimă disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant.

A mai arătat solicitanta că, față de experiența profesională acumulată până în prezent și specializarea dobândită în mai multe materii juridice, este pregătită să funcționeze în cadrul instanței superioare, faptul că mulți dintre colegii care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Pitești au fost judecători în cadrul Tribunalului Argeș, cu care a avut o bună colaborare în cadrul completelor colegiale din care a făcut parte de-a lungul timpului sau în cadrul desfășurării zilnice a atribuțiilor de serviciu, menționând că, prin specializarea sa în cadrul Secției civile și Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, cunoaște și aplică cele mai recente modificări legislative și jurisprudențiale în aceste materii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/DRUO/4509/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 3358

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vișinoiu Ruxandra are o vechime de 20 de ani, 5 luni și 5 zile în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 11 ani, o lună și 23 de zile la Tribunalul Argeș și 5 ani, o lună și 3 zile în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Argeș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacant un post și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2024, la Tribunalul Argeș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 712,



comparativ cu media națională de 588, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 535, comparativ cu media națională de 425.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Pitești, instanța la care s-a solicitat transferul, toate cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate și există un post temporar vacant, util în prezenta etapă, a cărui ocupare pe perioadă nedeterminată a fost aprobată prin Hotărârea nr. 434/12.03.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

La Curtea de Apel Pitești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 361, comparativ cu media națională de 233, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336, comparativ cu media națională de 215.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești a avizat favorabil transferul solicitantei, arătând, în esență, că, din informațiile comunicate de către conducerea Tribunalului Argeș, în perioada în care și-a desfășurat activitatea în cadrul acestei instanțe, doamna judecător Vișinoiu Ruxandra a avut o conduită ireproșabilă în ședințele de judecată și o colaborare foarte bună cu ceilalți membri ai completurilor de judecată, cu personalul instanțelor inferioare și superioare ierarhic, atât sub aspect profesional, dar și colegial, menționându-se că magistratul antereferit dispune de o foarte bună pregătire profesională, pe care o perfecționează continuu.

Se reține că Tribunalul Argeș a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că, în perioada 01.01.2024 - 31.01.2025, instanța s-a clasat pe locul 7 la nivel național, raportat la încărcătura pe judecător și pe locul 11 în ceea ce privește complexitatea dosarelor de soluționat, iar, dintr-o schemă de 39 de judecători, în prezent la nivelul Tribunalului Argeș sunt ocupate 38 de posturi (din care 2 judecători se află în concediu pentru creșterea copilului), la acest moment existând un post vacant de judecător la Secția civilă, apreciindu-se că, raportat la volumul foarte mare de activitate al Secției pentru conflicte de muncă, în cadrul căreia funcționează doamna judecător Vișinoiu Ruxandra, prin transferul magistratului menționat activitatea acestei secții va fi considerabil afectată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și Interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Vișinoiu Ruxandra și vechimea solicitantei, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, precum și faptul că volumul de activitate înregistrat la ambele instanțe s-a situat peste media națională în perioada de referință analizată, iar ponderea posturilor efectiv vacante raportat la schema de personal de la nivelul Tribunalului Argeș și Curții de Apel Pitești este relativ similară.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

grad profesional de curte de apel Vișinoiu Ruxandra și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Tribunalului Argeș, instanță la care volumul de activitate se situează constant și considerabil peste media națională.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Vișinoiu Ruxandra nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Tribunalului Argeș, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Argeș la Curtea de Apel Pitești, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **VIȘINOIU RUXANDRA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

