

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1446

din 17 Decembrie 2008

Prin nota nr. 36304/1154/DRUO/36833/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror **DOROBANȚU CIPRIAN**, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 367/04.12.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația domnului procuror **DOROBANȚU CIPRIAN** și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 367/04.12.2008, Secția pentru procurori a admis transferul doamnei procuror **ZAHARIA MARINELA**, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, începând cu data de 05.01.2009.

Domnul procuror **DOROBANȚU CIPRIAN** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a formulat cerere prin care solicită promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, conform prevederilor art. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 194/2006, prin valorificarea rezultatului la concursul de promovare din data de 05.10.2008, la care a obținut media 8,55, fiind clasificat pe locul al doilea. Pentru

promovarea efectivă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș a fost scos la concurs un singur post, ocupat de candidata MACOVEI LAVINIA, care a obținut prima medie, respectiv 9,50.

În motivarea contestației domnului procuror DOROBANȚU CIPRIAN împotriva modului de soluționare a cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, formulate de doamna procuror ZAHARIA MARINELA, se invocă încălcarea principiului egalității de șanse, principiului contradictorialității, legii și regulamentelor interne în vigoare, principiului „specialia derogant generalibus”, art. 1 din Protocolul 1 și art. 6 CEDO.

Prin aceeași contestație, se solicită anularea Hotărârii nr. 367/04.12.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de contestația domnului procuror DOROBANȚU CIPRIAN, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că cererea de transfer a doamnei procuror ZAHARIA MARINELA a fost formulată la data de 21.07.2008, iar cererea de valorificare a contestatarului a fost formulată la data de 20.10.2008.

La datele la care au fost formulate cele două cereri, nu exista niciun post vacant de execuție.

Prin Decretul Președintelui României nr. 1146/18.11.2008, publicat în Monitorul Oficial din 21.11.2008, domnul procuror Haiduc Ioan a fost eliberat din funcție, vacantându-se astfel un post de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Hotărârea Secției pentru procurori nr. 367/04.12.2008, prin care s-a admis transferul doamnei procuror ZAHARIA MARINELA, de la de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, începând cu data de 05.01.2009, este în concordanță cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298/19.04.2007, prin care s-a statuat că cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare nu au prioritate atunci când vin în concurs cu alte cereri de transfer, formulate de alți magistrați, decât aceia care au promovat pe loc în urma concursului, conferindu-se prioritate dreptului mai vechi, respectiv aceluia care a luat naștere primul, în mod valabil.

Dreptul de a solicita transferul la o instanță corespunzătoare gradului profesional deținut se naște odată cu dobândirea gradului profesional de către magistrat, numai exercițiul acestuia fiind condiționat de formularea cererii de transfer și de existența postului vacant.

Având în vedere faptul că doamna procuror ZAHARIA MARINELA a fost promovată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj începând cu data de 15.02.2006, în urma concursului de promovare organizat în perioada 12-21 noiembrie 2005, validat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 104/2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Hotărârea Secției pentru procurori nr. 367/04.12.2008 este legală, deoarece conferă exercitarea de către doamna procuror ZAHARIA MARINELA a unui drept recunoscut conform principiului „qui prior tempore, potior jure”, neîncălcându-se niciunul dintre principiile, legile sau regulamentele invocate de contestatar.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul DOROBANȚU CIPRIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr.367/4.12.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU



Hotărârea nr. 1446/17.12.2008 a
Plenului Consiliului Superior al Magistraturii