

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1329****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, doamna **CHIRILĂ IONELA**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba.

În motivarea cererii, doamna procuror Chirilă Ionela a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător parchetului la care solicită transferul și a apreciat că experiența profesională acumulată în cei 18 ani de activitate ca procuror atât în sectorul judiciar, cât și în sectorul de urmărire penală îi va permite să își fructifice cunoștințele teoretice și practice la nivelul superior de jurisdicție. Doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții a Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Chirilă Ionela are o vechime de 18 ani și 2 luni în funcția de procuror, din care 16 ani și 10 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud și o vechime de 15 ani și 3 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate cele 4 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. De asemenea, există 1 post de procuror temporar vacant ca urmare a delegării titularului în funcție de conducere în cadrul aceluiași parchet.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 537 de dosare, comparativ cu media națională de 1243,79 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 429,60 dosare, comparativ cu media națională de 1004,81 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și



8 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere și 1 post de execuție.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 168,22 dosare, comparativ cu media națională de 159,53 dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 116,46 dosare, comparativ cu media națională de 104,05 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Chirilă Ionela.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a arătat că doamna procuror Chirilă Ionela a avut o conduită foarte bună. În motivarea avizului nefavorabil s-a precizat că această unitate va rămâne în perioada următoare cu doar 3 posturi de execuție ocupate, ca urmare a demisiei unui procuror. S-a menționat că această unitate de parchet are o activitate complexă, atât în sectorul de supraveghere a urmăririi penale, cât și în sectorul judiciar, întrucât în municipiul Aiud se află Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud, astfel încât s-a apreciat că, în contextul actual, activitatea parchetului va fi grav afectată în situația în care se va admite transferul doamnei procuror Chirilă Ionela, deoarece vor funcționa efectiv doar doi procurori din care unul este delegat în funcție de conducere.

În motivarea avizului nefavorabil al conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba s-a arătat că în eventualitatea admiterii transferului doamnei procuror Chirilă Ionela, s-ar ajunge ca Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud să funcționeze cu doar 2 procurori (unul cu funcție de conducere și unul cu funcție de execuție), în condițiile în care un procuror a demisionat din funcție, ceea ce este aproape imposibil în condițiile în care Judecătoria Aiud are în raza de competență Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud, motiv pentru care volumul de activitate al procurorilor care funcționează în sectorul judiciar este foarte mare.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a motivat punctul de vedere nefavorabil prin aceea că transferul doamnei procuror Chirilă Ionela nu este oportun ținând cont de faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud ar urma să funcționeze cu doar 2 procurori, unul cu funcție de conducere și unul cu funcție de execuție, ceea ce va afecta considerabil desfășurarea activității respectivei unități de parchet, în condițiile în care Judecătoria Aiud are în raza de competență Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud, volumul de muncă în sectorul judiciar fiind foarte mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer formulată de doamna procuror Chirilă Ionela prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, care va funcționa în perioada următoare cu doar 3 procurori cu funcție de execuție, iar în cazul admiterii cererii doamnei procuror Chirilă Ionela vor activa doar 2 procurori, din care unul cu funcție de execuție și unul este delegat în funcție de conducere.

Astfel cum s-a arătat și în avizul nefavorabil comunicat de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, precum și în punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Secția pentru procurori reține că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul are o activitate complexă, atât în sectorul de supraveghere a urmăririi penale, cât și în sectorul judiciar, întrucât în municipiul Aiud se află Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud, astfel încât Secția apreciază că admiterea în prezent a transferului doamnei procuror





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Chirilă Ionela va afecta desfășurarea în bune condiții a activității parchetului în cauză.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru procurori apreciază ca fiind necesară asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, luând în considerare și volumul de activitate din sectorul judiciar, precum și celeritatea impusă de soluționarea cauzelor din sfera execuțional penală ce intră în competența materială a instanței pe lângă care funcționează acest parchet.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Chirilă Ionela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba, formulată de doamna procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal **CHIRILĂ IONELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1329 din data de 19 noiembrie 2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

