

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1471

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **RUSU OCTAV**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

În motivarea cererii, domnul procuror Rusu Octav a arătat că a fost numit, la data de 23.04.2021, în funcția de procuror definitiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unitate unde și-a desfășurat activitatea până în luna decembrie 2022, când a fost transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.

Începând cu luna ianuarie 2023, domnul procuror Rusu Octav s-a transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, județul Cluj

Ulterior, nu a mai existat posibilitatea acestei mutări pentru

Cu privire la motivele profesionale, domnul pocuror a arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș are, la acest moment, 1 post de execuție vacant, dar situația de personal nu este una foarte bună, întrucât un post de conducere este ocupat prin delegare de către un procuror aflat pe funcție de execuție, există doi procurori cu grad de parchet de pe lângă tribunal care doresc să se transfere la parchetul ierarhic superior, iar trei posturi sunt ocupate de către procurori stagiați, care vor fi în concediul de studii pentru examenul de capacitate, până în luna aprilie 2025. Prin urmare, există premisa ca Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș să funcționeze efectiv în următoarea perioadă cu un număr de doar 12 procurori dintr-un total de 17. Pe de altă parte, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda sunt



efectiv ocupate, la acest moment, un număr de 6 posturi de procuror dintr-un total de 7, neexistând probleme de personal. Totodată, în sesiunea de transferuri din decembrie 2023 – ianuarie 2024, a fost admis transferul unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj, la același nivel de ocupare (tot 6 posturi ocupate din 7), prin urmare, nu se poate aprecia faptul că plecarea sa ar destabiliza situația de personal. De asemenea, apreciază că Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda are un volum de activitate mult mai mic decât cel al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș. În ceea ce privește dificultatea de ocupare a posturilor vacante, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda se află în vecinătatea municipiului Cluj-Napoca și este un parchet atractiv mai ales pentru procurorii stagiați și definitiv. Domnul procuror a arătat că are disponibilitatea de a activa în oricare dintre compartimentele la care cerințele acestui parchet o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rusu Octav are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria și o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 9 luni, respectiv de 1 an și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), este vacant 1 post, disponibil pentru transfer, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1310,67, comparativ cu media națională de 1243,78, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1123,43, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 14 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 13 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, există 2 posturi vacante temporar. În această etapă a sesiunii de transfer, există 1 post util pentru transfer la această unitate de parchet.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1352,6, comparativ cu media națională de 1243,78, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1193,47, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda a transmis un aviz nefavorabil transferului. S-a arătat că situația parchetului este afectată de lipsa personalului, având în vedere volumul ridicat de lucrări și dosare. De asemenea, față de situația statistică, aprecierea domnului procuror Rusu Octav referitoare la volumul mai mic de dosare față de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș este neîntemeiată. De asemenea, 1 procuror este în concediu de



maternitate și, în ipoteza admiterii transferului domnului procuror, această unitate ar funcționa cu 4 procurori ceea ce, față de specificul zonei, este dificil de realizat.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, deoarece eventuala admitere a cererii de transfer ar duce la îngreunarea activității acestei unități de parchet.

Paarchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a transmis un aviz favorabil, față de situația de personal dificilă cu care se confruntă, dar și de numărul ridicat de dosare. De asemenea, întrucât domnul procuror și-a mai desfășurat activitatea la această unitate de parchet, s-ar readapta cu ușurință în cadrul colectivului.

Conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a comunicat un punct de vedere favorabil transferului, ținând cont de argumentele expuse în avizul prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu-Mureș cu privire la situația prezentă a ocupării schemei de personal, la perspectivele negative privind situația personalului – viitoarea absență a procurorilor stagiați determinată de pregătirea și susținerea examenului de capacitate, datele privind volumul de activitate și încărcătura cu lucrări/dosare per procuror, efectele negative pe care fluctuația de personal din anul 2024 a avut-o deja asupra activității unității.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizarea cererilor de transfer trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

Pentru postul vacant de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, util pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii, au fost formulate 2 cereri de transfer, respectiv de către doamna procuror Luca-Axente Alexandra de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva (4 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror și la unitatea de parchet de la care solicită transferul) și de către domnul procuror Rusu Octav (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror și 1 an și 9 luni vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul).

Secția pentru procurori va analiza concomitent cele două cereri de transfer ținând cont de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest sens, Secția consideră că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna procuror Luca-Axente Alexandra de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva și, pe cale de consecință, respingerea cererii de transfer formulate de domnul procuror Rusu Octav. Secția pentru procurori are în vedere faptul că ambii procurori au invocat în susținerea cererilor motive de ordin personal, ca atare departajarea cererilor de transfer se va realiza în baza celorlalte criterii prevăzute de lege.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere faptul că doamna procuror Luca-Axente Alexandra a primit aviz pozitiv de la ambele unități de parchet, cât și puncte de vedere pozitive la conducerile celor două parchete de pe lângă curțile de apel. Pe de altă parte, domnul procuror Rusu Octav a primit un aviz negativ de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Analizând, totodată, situația concretă de la nivelul unităților de parchet de la care fiecare dintre cei doi procurori provine, Secția pentru procurori are în vedere faptul că, sub aspectul încărcăturii, atât pe procuror, cât și pe schemă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda se află peste media la nivel național, pe când încărcătura la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva se situează sub această medie, astfel încât vacantarea unui post la nivelul

Parchetului de pe lângă Judecătoria Deva nu va duce la o afectare semnificativă a activității la nivelul acestei unități de parchet. De asemenea, Secția are în vedere și faptul că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, doi magistrați au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda și, față de situația concretă de la nivelul acestei unități de parchet raportat la motivele invocate, Secția apreciază că se impune admiterea unei singure cereri de transfer formulate de la această unitate, respectiv a doamnei procuror Tudoroniu Mara-Teodora, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Totodată, din perspectiva vechimii la unitatea de parchet de la care se solicită transferul, doamna procuror Luca-Axente Alexandra are o vechime mai mare, de 4 ani și 9 luni, spre deosebire de domnul procuror Rusu Ocavian, care are o vechime de 1 an și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, fiind transferat la această unitate de parchet la data de 01.01.2023.

Pe cale de consecință, pentru argumentele de mai sus, Secția pentru procurori va admite cererea de transfer formulată de doamna procuror Luca-Axente Alexandra și va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Rusu Octav.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de domnul procuror **RUSU OCTAV** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024



Vicepreședinte,
Cabinet Irina ION