

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1456****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, doamna **ENACHE-TUDOR MARIA-ALEXANDRA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra a arătat că domiciliază în București și, anterior, în intervalul 24.12.2019 – 15.08.2023, a activat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, inițial în compartimentul judiciar (ianuarie 2020 – august 2020), iar, ulterior, în cel de supraveghere a urmăririi penale. În această din urmă calitate, a supravegheat activitatea organelor de cercetare penală din cadrul P.O. Popești – Leordeni, unitate de poliție ce instrumentează un număr semnificativ de cauze. Astfel, a devenit pe deplin familiarizată cu specificul infracționalității și cu modul de lucru al organelor de cercetare penală din județul Ilfov. A mai arătat solicitanta că, în prezent, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești activează în compartimentul judiciar, dar că, în perspectivă, dorește să își continue cariera, în principal, în sectorul de supraveghere a urmăririi penale și, în subsidiar, dacă nevoile instituției o vor impune, în cadrul unei unități de parchet unde să poată îmbina activitatea de efectuare/supraveghere a urmăririi penale cu cea de procuror judiciarist. În acest sens, a menționat că experiența, rezultatele și satisfacția muncii sale în sectorul de urmărire penală al Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, din perioada anilor 2020 – 2023, au fost motivul principal pentru care a solicitat eliberarea din funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Buftea și numirea în funcția de procuror, în luna iunie 2024. Totodată, doamna procuror a arătat că transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, oraș aflat mai aproape de București decât de Pitești, nu doar că i-ar permite să revină

dar nici nu este de natură să afecteze negativ funcționarea Parchetului de



pe lângă Judecătoria Pitești. În subsidiar, doamna procuror a precizat că înțelege să formuleze cerere de transfer și cu privire la posturile vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu (unitate în care a activat anterior mai bine de 3 ani și jumătate), respectiv din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unități în cadrul cărora consideră că experiența anterioară, de procuror și judecător (în materie civilă), dar și de avocat în Baroul București, respectiv expert juridic în cadrul Băncii Comerciale Române S.A., ar putea fi folositoare și pe deplin exploatată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul

estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcțiile de judecător și procuror, din care 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești (prin Decretul Președintelui României nr. 931/07.06.2024, publicat în Monitorul Oficial nr. 533/07.06.2024, doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra a fost eliberată din funcția de judecător la Judecătoria Buftea și numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești).

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 15 posturi de execuție, fiind vacante cele 3 posturi de conducere, 2 posturi de execuție și postul alocat în condițiile articolului menționat. Totodată, 2 procurori cu funcție de execuție au fost delegați în funcții de conducere, iar 1 procuror este delegat de la o altă unitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1168,71, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 993,4, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate cele 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și postul alocat în condițiile articolului menționat. De asemenea, la această unitate este vacant temporar 1 post (1 procuror este delegat în funcția de conducere). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1567, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1175,25 comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitate la care s-a solicitat transferul,



dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate cele 12 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și postul alocat în condițiile articolului menționat. De asemenea, la această unitate sunt vacante temporar 2 posturi (1 procuror este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii și 1 procuror este delegat la altă unitate de parchet). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2332, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1998,86 comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), la care se adaugă 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi alocate în condițiile articolului menționat. Totodată, sunt temporar vacante 9 posturi (4 procurori detașați, 2 procurori delegați în funcții de conducere și 3 procurori delegați la alte unități). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile util 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1125,76, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1156,19, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Enache-Tudor Maria-Alexandra, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu au avizat favorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu și un punct de vedere nefavorabil pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București.



În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești a avut în vedere necesitatea ocupării în totalitate a schemei de procurori în cadrul acestei unități care, în prezent, funcționează cu un număr efectiv de 16 procurori din totalul de 21. S-a mai arătat că, începând cu data de 01.11.2024, 3 procurori vor promova la parchetele ierarhic superioare, iar, în decursul următoarelor două luni, 3 procurori stagiați intenționează să intre în concediu în vederea susținerii examenului de capacitate, la începutul anului 2025, activitatea urmând a se desfășura cu un minus de cel puțin 6 procurori. De asemenea, s-a invocat faptul că solicitanta efectuează activitate în sectorul judiciar, iar, în eventualitatea admiterii transferului, s-ar impune redistribuirea sectorului său de activitate și implicit îngreunarea activității celorlalți procurori. Totodată, s-a invocat crearea unei instabilități în rândul categoriei profesionale a procurorilor și judecătorilor, având în vedere fluctuațiile profesionale ale magistratului și perioadele scurte în care a activat în cadrul instanței/parchetelor - inițial a fost procuror, apoi judecător și, de 5 luni, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a invocat faptul că posturile vacante utile pentru transfer la această unitate sunt, la acest moment, în număr de 4, iar, raportat la numărul de avize favorabile acordate de către conducerea unității, avizul este nefavorabil.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Răcari a avut în vedere lipsa acută de personal din cadrul acestei unități de parchet, dat fiind faptul că, recent, Secția pentru procurori a aprobat mărirea temporară, cu un loc, a schemei de personal.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu a invocat, în esență, deficitul de personal, arătând că unitatea funcționează efectiv cu 9 procurori din schema de 14 posturi (2 de conducere și 12 de execuție), dintre care 2 stagiați care, din data de 11.11.2024, au intrat în concediu de studiu, precum și volumul ridicat de activitate.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a invocat, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești este o unitate care în perioada anterioară s-a confruntat cu un deficit accentuat de procurori și cu o mare fluctuație de personal (5 procurori cu experiență au promovat la finele anului 2023 și începutul anului 2024 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș). De asemenea, s-a arătat că urmează ca 3 procurori din schema Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești să promoveze la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș (2 direct începând cu data de 01.11.2024, iar al treilea prin valorificare). Totodată, s-a învederat că un alt procuror (Badea Răducu Cătălin) a formulat cerere de transfer la Parchetul de pe lângă



Judecătoria Râmnicu Vâlcea, invocând o situație personală deosebită, motiv pentru care punctul de vedere, raportat la cererea de transfer, a fost unul favorabil.

La baza punctului de vedere favorabil pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a avut în vedere avizul favorabil al prim-procurorul unității de parchet menționate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte unități, respectiv doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra (4 ani și 9 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, domnul Badea Răducu Cătălin (4 ani și 9 luni vechime în funcție și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, și doamna Boldiș Ana Maria (5 ani și 9 luni vechime în funcție, dintre care 3 ani și 9 luni la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Pitești), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea sau la unul dintre parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 și 1 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești (aviz nefavorabil pentru cererile doamnelor procuror Boldiș Ana Maria și Enache-Tudor Maria-Alexandra și favorabil pentru cererea domnului procuror Badea Răducu Cătălin), Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, dublat de o fluctuație accentuată de personal, astfel cum rezultă și din punctele de vedere emise de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești. Totodată, observând că în prezenta etapă se impune transferul a 2 procurori la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, precum și faptul că media dosarelor de soluționat/procuror s-a situat sub media națională, Secția pentru procurori apreciază că transferul a 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești se poate realiza cu asigurarea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provin magistrații, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al acestora.

În aceste condiții, analizând concomitent cererile formulate de cei 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna procuror Boldiș Ana Maria și domnul procuror Badea Răducu Cătălin.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere că avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești și punctele de vedere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești sunt în sensul menținerii personalului la unitatea de la care s-au solicitat transferurile, precum și al evitării efectelor negative ale fluctuației de personal. Astfel, din această perspectivă, nu poate fi oportun transferul doamnei procuror Enache-Tudor Maria-Alexandra, care are o vechime de doar 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești. Mai mult decât atât, Secția pentru procurori reține că, prin Decretul Președintelui României nr. 1102/16.08.2023, doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra a fost eliberată din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu și numită în funcția de judecător la Judecătoria Buftea, iar, prin Decretul Președintelui României nr. 931/07.06.2024, a fost eliberată din funcția de judecător la Judecătoria Buftea și numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, aspecte pe care, în mod corect, le-a evocat conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești în avizul nefavorabil mai sus menționat, apreciind totodată că această fluctuație de



personal este de natură a crea o instabilitate în rândul categoriei profesionale a procurorilor și judecătorilor, cu efecte negative în activitatea instanței și parchetelor în cauză.

De altfel, în raport de criteriile vechimilor în funcție și la parchet, Secția pentru procurori reține că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna procuror Boldiș Ana Maria și domnul procuror Badea Răducu Cătălin.

Totodată, Secția pentru procurori reține motivele personale deosebite invocate în cerere de domnul procuror Badea Răducu Cătălin, în raport de care Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a acordat singurul aviz favorabil. Pe de altă parte, Secția pentru procurori observă că doamnele procuror Enache-Tudor Maria-Alexandra și Boldiș Ana Maria au solicitat transferul la parchete din municipiul București sau din proximitatea acestuia, astfel că pentru departajarea cererilor formulate de doamnele procuror nu devin incidente criteriile de ordin personal privind domiciliul sau, după caz, reședința magistratului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul parchetului la care funcționează solicitanții și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și starea de sănătate și situația familială.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că motivele invocate de doamna procuror Enache-Tudor Maria-Alexandra în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesul public - buna funcționare a parchetului de la care a solicitat transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă -, urmând să respingă cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu sau



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna procuror
ENACHE-TUDOR MARIA-ALEXANDRA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

vicepreședinte,
București, Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011