

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1452****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **GIRIP IONEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov sau Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, domnul Girip Ionel a arătat că, în urma transferului, își poate valorifica în mod superior cunoștințele și experiența profesională acumulate până în prezent. În același timp, transferul reprezintă un pas important în carieră și o provocare profesională, având în vedere cazuistica specifică unităților de parchet pentru care a optat. A mai menționat domnul procuror că a ocupat funcții de execuție și de conducere (prim-procuror) la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, în perioada august 2023 - ianuarie 2024 și-a desfășurat activitatea prin delegare la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați - Secția de urmărire penală, iar, începând cu luna martie 2024, ocupă prin delegare funcția de procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. În ceea ce privește solicitantul a învederat că intenționează să se stabilească în una dintre localitățile în care funcționează unitățile la care a solicitat transferul. Totodată, domnul procuror a solicitat ca transferul să opereze începând cu data de 01.03.2025, pentru a nu fi afectată activitatea parchetului la care este delegat, care se confruntă cu un deficit major de personal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Girip Ionel are grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel, o vechime în acest grad de 5 ani și 11 luni și o vechime de 15 ani și 4 luni în funcția de procuror, dintre care 14 ani și 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei. În prezent, domnul procuror este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. Postul de conducere este ocupat prin delegarea unui procuror din cadrul unității, iar 1 procuror este delegat în funcție de conducere la o altă unitate.



În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1185,5, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 790,33, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (5 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție (8 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 28,46, comparativ cu media națională de 61,57, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 24,67, comparativ cu media națională de 49,45.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 8 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate sunt 2 posturi temporar vacante (2 procurori delegați în funcții de conducere). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov sunt utile 2 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 40,11, comparativ cu media națională de 61,57, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 25,79, comparativ cu media națională de 49,45.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție) și 9 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 4 posturi de conducere și 48 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 4 posturi de execuție, 11 posturi fiind temporar vacante. La această unitate de parchet, sunt utile 4 posturi în cadrul prezentei sesiuni de transfer.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 38,52, comparativ cu media națională de 61,57, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 36,98, comparativ cu media națională de 49,45.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei a avizat favorabil transferul domnului



procuror Girip Ionel, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul domnului procuror, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei a avut în vedere faptul că, în mod efectiv, la această unitate își desfășoară activitatea un singur procuror, delegat în funcția de conducere, iar domnul procuror Girip Ionel este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. Astfel, s-a apreciat că o eventuală admitere a cererii de transfer formulată de către domnul procuror nu ar afecta în mod direct activitatea parchetului, având în vedere faptul că domnul procuror Girip Ionel nu mai activează efectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei de o perioadă lungă de timp, respectiv de mai bine de 1 an și jumătate. Totodată, s-a apreciat că vacantarea postului de execuție al domnului procuror ar crea posibilitatea ocupării efective a acestuia la următorul concurs de admitere în magistratură sau la repartitia absolvenților Institutului Național al Magistraturii (stagiați sau definitivi).

La acordarea avizului nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a invocat acordarea unor avize pentru alți procurori ce au solicitat transferul la această unitate, precum și faptul că nu se conturează experiența suficientă a solicitantului.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a arătat că nu se impune transferul domnului procuror Girip Ionel de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, în prezent delegat procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, având în vedere situația gravă de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila (la această unitate funcționează 3 procurori, 2 delegați, dintr-o schemă de 14 - un grad de ocupare de 21,42%). S-a mai învederat că domnul procuror Girip Ionel a fost delegat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei pentru ca Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila să-și poată desfășura activitatea, în locul său fiind delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila. Dacă s-ar admite cererea de transfer formulată de domnul procuror, s-ar agrava situația existentă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitate la care nu există nicio posibilitate pentru ocuparea locurilor vacante (concret, la cele 2 parchete de pe lângă judecătoriile din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila nu funcționează procurori care să îndeplinească condițiile de vechime pentru a promova în viitorul apropiat).

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Văzând situația statistică mai sus prezentată, precum și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, Secția pentru procurori constată că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva resurselor umane. Totodată, în condițiile schemei reduse a Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei, de doar 3 procurori, și ale volumului de activitate ridicat, media dosarelor/procuror situându-se în apropierea mediei naționale, vacantarea oricărui post ar avea ca efect creșterea substanțială a acestei medii, urmând a fi vădit disproporționată în comparație cu media la nivel național.

De asemenea, Secția pentru procurori reține faptul că, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, pentru unitățile la care s-a solicitat transferul se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, precum și faptul că, la aceste unități, media dosarelor/procuror s-a situat semnificativ sub media națională la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel.

Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că, prin transferul domnului procuror Girip Ionel, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare



a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Girip Ionel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov sau Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, formulată de domnul procuror **GIRIP IONEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Emilia ION

