

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1450****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **BADEA RĂDUCU CĂTĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În motivarea cererii, domnul procuror Badea Răducu Cătălin a invocat motive de ordin personal. Domnul procuror a arătat că din data de 24.12.2019 și-a desfășurat activitatea strict în cadrul compartimentului de supraveghere a urmăririi penale din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, iar începând cu data de 01.12.2023 a fost delegat în funcția de prim – procuror adjunct în cadrul acestei unități de parchet. Apreciază că transferul său nu ar afecta buna funcționare a unității de parchet la care își desfășoară activitatea, în condițiile în care în cadrul parchetului lucrează efectiv 16 procurori și, cu toate că 3 procurori urmează să promoveze la parchetele ierarhic superioare, în prezent există trei procurori care au formulat cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești în cadrul primei etape, iar din data de 01.02.2025 urmează să își reia activitatea un procuror aflat în concediu de creștere copil.

De asemenea, domnul procuror arată că

Pentru a se deplasa la locul de muncă, încă din cursul anului 2019, efectuează naveta zilnic (aproximativ 130 de kilometri dus-întors pe ruta Râmnicu-Vâlcea - Pitești). În acest context, zilnic, petrece peste 3 ore în trafic, deseori chiar și mai mult, „Dealul Negru” fiind cunoscut ca unul dintre cele mai periculoase drumuri din țară din punct de vedere al numărului și gravității accidentelor rutiere.

Precizează



Mai

învederează că,

Domnul procuror a mai menționat

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor,



calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Badea Răducu Cătălin are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de procuror, având grad de parchet de pe lângă Judecătoria.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 2 posturi de execuție și postul alocat în condițiile articolului menționat. Totodată, 2 procurori cu funcție de execuție au fost delegați în funcții de conducere, iar 1 procuror este delegat de la o altă unitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1168,71, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 993,4, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate cele 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și postul alocat în condițiile articolului menționat. De asemenea, la această unitate este vacant temporar 1 post (1 procuror este delegat în funcția de conducere). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1567, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1175,25 comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), la care se adaugă 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate cele 12 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și postul alocat în condițiile articolului menționat. De asemenea, la această unitate sunt vacante temporar 2 posturi (1 procuror este detașat la



Consiliul Superior al Magistraturii și 1 procuror este delegat la altă unitate de parchet). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari este util 1 post de procuror. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2332, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1998,86 comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), la care se adaugă 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi alocate în condițiile articolului menționat. Totodată, sunt temporar vacante 9 posturi (4 procurori detașați, 2 procurori delegați în funcții de conducere și 3 procurori delegați la alte unități). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile util 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1125,76, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1156,19, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), la care se adaugă un post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate, toate posturile, cu mențiunea că la data de 01.11.2024 un procuror are cerere de valorificare rezultate din sesiunea de promovare efectivă din septembrie 2024.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 711,36, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 766,08, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea au avizat favorabil transferul domnului procuror Badea Răducu Cătălin, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a exprimat un punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești a avut în vedere implicarea activă și rezultatele pozitive ale domnului procuror pe



parcursul celor 5 ani de activitatea în cadrul unității de parchet, timp în care a dezvoltat bune relații cu personalul și reprezentanții tuturor instituțiilor implicate în activitate judiciară.

De asemenea, s-au avut în vedere și problemele personale expuse în cuprinsul cererii de transfer.

La acordarea avizului favorabil, Parchetul de pe lângă Râmnicu Vâlcea a invocat necesitatea completării schemei de personal.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a invocat faptul că domnul procuror a dat dovadă de implicare în activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, inclusiv prin asumarea prin delegare a funcției de prim-procuror adjunct, însă naveta zilnică și problemele familiale reprezintă aspecte care vin în susținerea punctului de vedere favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte unități, respectiv doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra (4 ani și 9 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, domnul



Badea Răducu Cătălin (4 ani și 9 luni vechime în funcție și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, și doamna Boldiș Ana Maria (5 ani și 9 luni vechime în funcție, dintre care 3 ani și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea sau la unul dintre parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 și 1 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești (aviz nefavorabil pentru cererile doamnelor procuror Boldiș Ana Maria și Enache-Tudor Maria-Alexandra și favorabil pentru cererea domnului procuror Badea Răducu Cătălin), Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, dublat de o fluctuație accentuată de personal, astfel cum rezultă și din punctul de vedere emis de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești. Totodată, observând că în prezenta etapă se impune transferul a 2 procurori la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, precum și faptul că media dosarelor de soluționat/procuror s-a situat sub media națională, Secția pentru procurori apreciază că transferul a 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești se poate realiza cu asigurarea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provin magistrații, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al acestora.

În aceste condiții, analizând concomitent cererile formulate de cei 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna procuror Boldiș Ana Maria și de domnul procuror Badea Răducu Cătălin.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere că avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești și punctul de vedere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești sunt în sensul menținerii personalului la unitatea de la care s-au solicitat transferurile, precum și al evitării efectelor negative ale fluctuației de personal. Astfel, din această perspectivă, nu poate fi oportun transferul doamnei procuror Enache-Tudor Maria-Alexandra, care are o vechime de doar 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești. Mai mult decât atât, Secția pentru procurori reține că, prin Decretul Președintelui României nr. 1102/16.08.2023, doamna Enache-Tudor Maria-Alexandra a fost eliberată din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu și numită în funcția de judecător la Judecătoria Buftea, iar, prin Decretul Președintelui României nr. 931/07.06.2024, a fost eliberată din funcția de judecător la Judecătoria Buftea și numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria



Pitești, aspecte pe care, în mod corect, le-a evocat conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești în avizul nefavorabil mai sus menționat, apreciind totodată că această fluctuație de personal este de natură a crea o instabilitate în rândul categoriei profesionale a procurorilor și judecătorilor, cu efecte negative în activitatea instanței și parchetelor în cauză. De altfel, în raport de criteriile vechimilor în funcție și la parchet, Secția pentru procurori reține că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna procuror Boldiș Ana Maria și domnul procuror Badea Răducu Cătălin.

Totodată, Secția pentru procurori reține motivele personale deosebite invocate în cerere de domnul procuror Badea Răducu Cătălin, în raport de care Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a acordat singurul aviz favorabil. Pe de altă parte, Secția pentru procurori observă că doamnele procuror Enache-Tudor Maria-Alexandra și Boldiș Ana Maria au solicitat transferul la parchete din municipiul București sau din proximitatea acestuia, astfel că pentru departajarea cererilor formulate de doamnele procuror nu devin incidente criteriile de ordin personal privind domiciliul sau, după caz, reședința magistratului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul parchetului la care funcționează solicitantii și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestora, precum și starea de sănătate și situația familială.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că motivele invocate de domnul procuror Badea Răducu Cătălin în susținerea prezentei solicitări prevalează la acest moment față de interesul public - buna funcționare a parchetului de la care a solicitat transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, urmând să admită cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului procuror **BADEA RĂDUCU CĂTĂLIN**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, începând cu



data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.1450 din 19.11.2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Cabinet Vicepreședinte,
Familia ION

