

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1448****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, **NĂSTASE ALEXANDRU-MIHAI**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În motivarea cererii, domnul procuror Năstase Alexandru-Mihai a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că a fost numit în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, unde a funcționat până în cursul lunii ianuarie 2023, când a fost delegat în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Topoloveni. Începând cu luna iulie 2023 a fost delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești, pentru o perioadă de 6 luni, delegare care a fost prelungită pentru încă o perioadă de 6 luni, până în cursul lunii iulie 2024, când a revenit la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș. Începând cu data de 15.09.2024 a fost delegat prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș pe o perioadă de 6 luni. Dorește să activeze în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, întrucât este unitatea de parchet cu cele mai multe dosare penale înregistrate la nivelul județului Argeș și de o complexitate ridicată, acest aspect oferindu-i posibilitatea unei evoluții profesionale. Consideră că experiența profesională dobândită în acești ani în cadrul celor 3 unități de parchet unde a funcționat poate fi utilă și unității de parchet la care dorește transferul, asumându-și în viitor, în cazul unui eventual transfer, să nu mai formuleze cereri de transfer la alte unități din afara Curții de Apel Pitești.

În ceea ce privește motivele personale, a arătat faptul că este originar din orașul Mioveni, oraș situat la aproximativ 15 kilometri de orașul Pitești, iar din anul 2022,

distanța de la acest până la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești fiind de aproximativ 6 kilometri, spre deosebire de distanța până la Parchetul de pe lângă Curtea de Argeș, care este de aproximativ 52 de kilometri. Consideră că o navetă mai redusă ca distanță și timp i-ar reduce oboseala fizică și ar contribui la creșterea eficienței la locul de muncă și, de asemenea, i-ar aduce beneficii pe plan personal,



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Năstase Alexandru-Mihai are o vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș de 4 ani și 9 luni, fiind delegat prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș,



Începând cu data de 15.09.2024.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 funcție de conducere și 3 posturi de execuție). În prezent, sunt ocupate toate posturile de execuție, fiind vacantă funcția de conducere. La această unitate de parchet, există 1 post temporar vacant (prin delegarea unui procuror în funcție de conducere).

În anul 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2006, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1504,5 comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt 21 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 funcții de conducere, 17 posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară). În prezent, sunt ocupate 15 posturi de execuție. Funcțiile de conducere, 3 posturi de execuție și postul alocat în baza art. 147 din Legea 304/2004 sunt vacante. La această unitate de parchet, există 3 posturi temporar vacante. Sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de procuror.

În anul 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1168,71, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 993,40 comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești au comunicat avize favorabile soluționării cererii de transfer, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a comunicat punct de vedere nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș a arătat că susține motivele de ordin personal ale domnului procuror, eliminarea navetei pe ruta dintre Bradu - Curtea de Argeș și întemeierea unei familii, acestea reprezentând argumentele solide în susținerea cererii sale.

S-a mai arătat că, teoretic, prin admiterea cererii de transfer, schema de personal ar ajunge la un grad de ocupare de 50%, însă, această împrejurare nu poate fi reproșată domnului procuror, care a avut în cei 5 ani de activitate în cadrul unității de parchet rezultate pozitive și doar vechimea redusă nu i-a permis să se înscrie în anii anteriori la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere, fapt ce ar fi determinat vacantarea unui post de execuție.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a emis aviz favorabil, considerându-se că transferul domnului procuror în cadrul acestei unități ar conferi stabilitate unității de parchet, acesta având domiciliul în raza municipiului Pitești. S-a mai arătat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești funcționează în prezent cu 16 procurori din totalul de 21 și începând cu data de 01.11.2024, 3 procurori vor promova la parchetele superioare, iar, în decursul următoarelor



luni, alți 3 procurori stagiați vor intra în concediu de studiu, în vederea susținerii examenului de capacitate. În consecință, la începutul anului 2025, schema de personal se va reduce cu cel puțin 6 procurori, astfel că numărul procurorilor va fi insuficient în vederea desfășurării activității.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror, având în vedere gradul de ocupare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, care ar fi de 50%, în ipoteza admiterii cererii de transfer formulate de domnul procuror. Cu toate acestea, în ipoteza transferului în etapa a II-a a unui procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești nu s-ar opune transferului domnului procuror Năstase Alexandru-Mihai.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele parchetelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității parchetelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului procuror Năstase Alexandru-Mihai.

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 3 procurori au formulat cereri de transfer pentru cele 3 posturi vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a unităților implicate în procedura de transfer, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești, Secția apreciază că este oportună admiterea doar a 2 cereri de transfer la acest moment, formulate de către un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești și de către un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

În actualul context, prin transferul domnului procuror Năstase Mihai-Alexandru, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unității de parchet de la care se solicită transferul, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, astfel că, reținând și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Năstase Mihai-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de domnul procuror **NĂSTASE MIHAI-ALEXANDRU**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

