



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1424

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2024, domnul **PREDOI ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, domnul Predoi Adrian a arătat că are domiciliul în municipiul Craiova, fiind nevoit să efectueze naveta zilnic pe o distanță de circa 200 km dus-întors, care durează aproximativ 3 ore. Domnul procuror a mai menționat

De asemenea, timpul alocat navetei zilnice în fiecare zi lucrătoare este de aproximativ 3 ore. Totodată, domnul procuror a învederat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Caia Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Predoi Adrian are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere. La această unitate, postul de conducere este ocupat prin delegarea unui procuror din cadrul unei alte unități.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1220, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 813,33, comparativ cu media națională de 1004,81.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea,



unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 611,75, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 611,75, comparativ cu media națională de 1004,81.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și 18 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 4 posturi de execuție și postul în condițiile articolului anterferit. De asemenea, la această unitate sunt 3 posturi temporar vacante (1 procuror delegat în funcție de conducere la altă unitate și 2 procurori delegați în funcții de conducere la aceeași unitate). În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sunt utile 5 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1227,2, comparativ cu media națională de 1243,79, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 981,86, comparativ cu media națională de 1004,81.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Predoi Adrian, Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea a avizat favorabil transferul domnului procuror, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat a avut în vedere că la această unitate sunt ocupate cele două posturi de execuție, iar pe postul de conducere vacant este delegat un procuror până la sfârșitul lunii martie 2025, însă acesta întrunește condițiile de pensionare, făcând demersuri în vederea emiterii deciziei de pensionare și, ulterior, încetarea raporturilor de muncă prin pensionare. Totodată, s-a învederat că transferul domnului procuror Predoi Adrian la altă unitate de parchet ar avea grave repercusiuni asupra activității parchetului, care înregistrează un număr semnificativ de lucrări anuale.



La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea a invocat necesitatea ocupării postului vacant de procuror.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a apreciat că nu este oportun transferul domnului procuror la oricare dintre unitățile de parchet indicate de aceasta, având în vedere că, în situația în care prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat își va exprima opțiunea de încetare a activității, ca urmare a îndeplinirii condițiilor de pensionare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat ar rămâne să-și desfășoare activitatea un singur procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat, susținut prin punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Secția pentru procurori constată că unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva resurselor umane, în contextul în care schema de procurori nu este completă, iar, în eventualitatea transferului, cu luarea în considerare și a situației în care procurorul delegat pe funcția de conducere vacantă de la o altă unitate se va elibera din funcție prin pensionare în viitorul apropiat, parchetul ar

urma să funcționeze cu un singur procuror. Astfel, în condițiile schemei reduse, prin vacantarea unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, pe lângă faptul că această unitate ar urma să funcționeze inițial cu 2 procurori, iar, ulterior, cu doar un singur procuror, s-ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal prin creșterea drastică a încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, care ar urma să depășească semnificativ media națională, cu consecința neefectuării ritmice de către cei doi procurori care ar rămâne inițial în cadrul unității, iar în scurt timp de către un singur procuror, a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori reține că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, deși schema este, de asemenea, incompletă, încărcătura cauzelor/procuror s-a situat aproximativ la jumătatea celei înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat și cu mult sub media națională. În aceste condiții, în eventualitatea aprobării transferului domnului procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, media dosarelor de soluționat pe procuror la această unitate ar urma să fie vădit disproporționată atât în comparație cu media parchetului de la care s-a solicitat transferul, cât și cu media la nivel național.

În ceea ce privește solicitarea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Secția pentru procurori reține că, la această unitate, gradul de ocupare a schemei este mai mare (73% din schemă) decât cel al Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat (66,66%). De asemenea, Secția pentru procurori reține că posibilitățile de completare a schemei Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova sunt cu mult mai mari decât cele ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Calafat, având în vedere că, în mod constant, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova se formulează frecvent cereri de ocupare a posturilor în modalitățile prevăzute de lege. De altfel, în prezenta etapă au fost exprimate 6 opțiuni pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Secția apreciind întemeiată admiterea uneia dintre aceste solicitări.

Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că, prin transferul domnului procuror Predoi Adrian, nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al solicitantului - asigurarea unui loc de muncă într-o localitate mai apropiată de

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Predoi Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de domnul procuror **PREDOI ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024



Vicepreședinte,

Procuror Emilia ION

