



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 695

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 15.07.2025.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că a fost numită judecător la Judecătoria Năsăud la data de 24 decembrie 2019. În această instanță, a soluționat atât cauze civile, minori și familiei, de contencios administrativ, cât și cauze penale, fiind titulara unui complet mixt. Din data de 15.01.2024, a fost delegată la Judecătoria Huedin, prin Decizia nr. 525/15 decembrie 2023 a președintelui Curții de Apel Cluj, delegare ce a fost prelungită succesiv, urmând a înceta la data de 15.07.2025. În cadrul Judecătoriei Huedin gestionează, din momentul delegării, Biroul de executări penale și, până la data de 01.10.2024 și respectiv din data de 13.01.2025, a avut calitatea de judecător delegat cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii. Doamna judecător a arătat că dorește să se specializeze într-o singură materie, și anume civilă, aspect posibil în ipoteza admiterii cererii sale, având în vedere că Judecătoria Cluj-Napoca este o instanță ce are atât secție penală, de minori și familie, cât și civilă. Având în vedere aceste aspecte, consideră că șansa de a judeca într-un complet specializat într-o singură materie este extrem de importantă, mai ales după peste 5 ani de activitate în complet mixt la o instanță aflată la aproximativ cinci ore dus-întors de domiciliul său, respectiv Judecătoria Năsăud.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că :

Naveta între Cluj-Napoca și Năsăud este de 218 km dus-întors și presupune o durată de aproximativ 5 ore având în vedere condițiile de trafic de notorietate, aproape imposibil de practicat zilnic, motiv pentru care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

De asemenea, anterior delegării, din cauza distanței considerabile dintre municipiul Cluj-Napoca și orașul Năsăud, aceasta efectua acest traseu de maxim două ori pe săptămână (1744 km pe lună), în rest fiind nevoită să se deplaseze în municipiul Bistrița, la 20 km de instanță,

Mai învederează și faptul că și între municipiul Cluj-Napoca și orașul Huedin este o distanță de 42 km, care, din cauza condițiilor de trafic, se parcurge în cel puțin 60 de minute, ceea ce presupune două ore dus-întors. Această navetă constantă pe parcursul a cinci ani și aproape patru luni, cumulată cu volumul mare de muncă, constant peste media națională,

În continuare, a mai arătat

că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Onigaș Adina-Mihaela are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 5 posturi. De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1901,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1363, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Năsăud a emis aviz favorabil transferului, cu observații, în timp ce



Judecătoria Cluj-Napoca a avizat nefavorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului, Judecătoria Năsăud a arătat că, dintr-o schemă de 6 judecători, sunt ocupate toate posturile începând cu data de 13.08.2024, iar suplimentar începând cu ianuarie 2025 a fost aprobat 1 post pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 alin. (1) lit f) din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, neocupat în prezent. În cursul anului 2024, au prestat efectiv activitate în cadrul instanței 4 judecători până la data de 13.08.2024 când s-a mai alăturat un nou judecător, odată cu finalizarea concursului de admitere directă în magistratură sesiunea februarie – iulie 2024, care a preluat completul doamnei judecător Onigaș Adina Mihaela, delegată la Judecătoria Huedin începând cu data de 15.01.2024, pentru o perioadă de 6 luni, delegare ulterior prelungită succesiv. Cât privește situația particulară a doamnei judecător Onigaș Adina Mihaela, delegarea acesteia a condus la lipsa unui judecător care să își desfășoare activitatea efectiv la Judecătoria Năsăud și implicit la încărcarea restului judecătorilor. Completurile al căror titular a fost doamna judecător au fost preluate în cursul lunii august de către noul judecător repartizat instanței la finalizarea concursului de admitere directă în magistratură sesiunea februarie – iulie 2024, însă anterior acestea au fost gestionate în regim de permanență și dată fiind încărcătura lăsată de doamna judecător, deloc de neglijat, volumul de muncă efectiv a celor 4 judecători rămași a crescut substanțial raportat la încărcătura proprie efectivă. Așadar, deși volumul de activitate al Judecătoriei Năsăud este în continuă creștere, ținând seama de suprasolicitarea continuă a judecătorilor în cadrul acestei instanțe, coroborat cu faptul că doamna judecător Onigaș Adina Mihaela și-a desfășurat activitatea efectivă 4 ani la Judecătoria Năsăud și 1 an prin delegare la Judecătoria Huedin, două dintre cele mai complexe judecătories de pe raza Curții de Apel Cluj, înțelegând motivele personale ale doamnei judecător, se apreciază că în ciuda eforturilor suplimentare necesar a fi depuse în continuare de colectivul efectiv de judecători, pentru menținerea și cultivarea unui mediu optim de muncă, după un anumit timp este de înțeles necesitatea fiecăruia dintre judecători să găsească un echilibru în raport de viața personală, astfel că se avizează favorabil cererea titulariei prezentei solicitări. Concluzia se deduce și din perspectiva obiectivă a faptului că la Judecătoria Năsăud sunt necesare forțe proaspete, ce pot fi asigurate doar ca urmare a eliberării postului prin transfer și valorificarea sa ulterioară. Ca atare, la acest moment, în considerarea faptului că de la Judecătoria Năsăud au fost formulate două cereri de transfer, avizul Judecătoriei Năsăud este unul favorabil cu observații, lăsându-se la latitudinea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să aprecieze care dintre motivele celor doi judecători ce au formulat cerere de transfer prevalează.

Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere favorabil, având în vedere faptul că



doamna judecător și-a asumat delegarea la Judecătoria Huedin, pentru a ajuta instanța în momente foarte dificile din punctul de vedere al volumului de activitate. Având în vedere existența posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca și faptul că doamna judecător nu mai activează în mod efectiv la Judecătoria Năsăud, se consideră oportună admiterea cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecătoria reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Năsăud din perspectiva volumului mare de activitate, în condițiile în care media de dosare/judecător depășește media înregistrată la nivel național. Or, aprobarea transferului doamnei judecător ar amplifica deficitul de personal cu care





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, reținându-se totodată faptul că delegarea în cadrul unei alte instanțe este o măsură cu caracter temporar.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei. Secția mai reține și că, în ciuda faptului că doamna judecător nu activează efectiv în cadrul instanței de la care solicită transferul, fiind delegată la o altă instanță, măsura este una temporară, fiind dispusă tocmai pentru a eficientiza activitatea instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori apreciază că prin transferul doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Năsăud, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer, astfel că va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 7



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

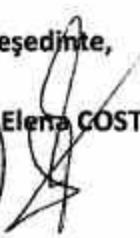
„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecătoreasa Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

