

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 677****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **GOLBAN LIVIA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că a fost numită judecător la Judecătoria Năsăud la data de 24 decembrie 2019. Începând cu data de 03.04.2023, a îndeplinit și funcția de președinte al Judecătoriei Năsăud, inițial prin Ordin de serviciu emis de Președintele Tribunalului Bistrița-Năsăud, ca apoi, prin Hotărârea nr. 1365/27.04.2023, să fie delegată în această funcție de către Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, delegare prelungită succesiv, ultima prelungire dispusă prin Hotărârea nr. 1729/10.10.2024 a Secției urmând a expira la data de 02.05.2025. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în oricare dintre secții sau completuri, în funcție de nevoile efective ale instanței.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

Doamna judecător a mai menționat că programul de muncă, prin prezența la locul de muncă în medie câte 10-12 ore/zi, deseori și pe parcursul sfârșitului de săptămână, coroborat cu o navetă zilnică de 50 km/zi pe ruta Bistrița – Năsăud, au condus, inevitabil, în primul rând,

în raport de muncă,

Astfel,



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Golban Livia are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 5 posturi. De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1901,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1363, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bistrița, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 8 posturi. Totodată, 1 post este temporar vacant, ocupat în condițiile legii.

În prezenta etapă, la Judecătoria Bistrița, sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, 3 posturi în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1629,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 994, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Năsăud a emis aviz nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Bistrița a avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Năsăud, prin președintele Tribunalului Bistrița Năsăud, a emis aviz nefavorabil cererii de transfer a doamnei judecător Golban Livia, având în vedere că dintre cele 6 posturi ocupate pe schemă, un judecător nu activează efectiv în cadrul instanței, fiind delegat la o altă instanță începând cu data de 01.01.2024, existând premise reale ca delegarea să fie prelungită, ținând seama de situația judecătoriei unde a fost delegat judecătorul. Dintre cei 5 judecători care activează efectiv în cadrul Judecătoriei Năsăud, unul este la început de carieră, intrând în magistratură în urma concursului de admitere organizat în intervalul 9.02.2024 - 9.07.2024. La Judecătoria Năsăud numărul de cauze noi intrate a crescut de la 4404 dosare în anul 2022 la 5078 dosare în anul 2023, ajungând la 5700 dosare în anul 2024. Din perspectiva volumului total al cauzelor de soluționat, Judecătoria Năsăud se poziționează pe locul 8 în raza Curții de Apel Cluj, dintre cele 16 judecătorii arondate, respectiv pe locul 40 la nivel național dintre cele 175 de judecătorii. Doamna judecător Golban Livia este judecătorul cu cea mai mare vechime în instanță, de 5 ani și 3 luni, perioadă în care a activat numai la Judecătoria Năsăud, neavând la acest moment hotărâri neredactate. În situația transferului doamnei judecător



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Golban Livia, următorul judecător ar avea o vechime de numai 3 ani în instanță. Plecarea doamnei judecător Golban Livia din cadrul colectivului ar afecta grav situația judecătoreiei, care ar rămâne cu un volum de activitate considerabil, în continuă creștere, cu 4 judecători, dintre care unul este la început de carieră, având nevoie de sprijin din partea colegilor cu experiență, iar dintre ceilalți 3, judecătorul cu mai mare experiență are o vechime de 3 ani. Se consideră că îmbunătățirea situației Judecătoreiei Bistrița prin transferul unui judecător nu poate avea loc prin înrăutățirea situației Judecătoreiei Năsăud, în cadrul analizei fiind necesar un echilibru între situațiile celor 2 instanțe.

Președintele Judecătoreiei Bistrița a emis avis favorabil, raportat la situația deficitară reflectată în numărul de judecători de la instanță, precum și la volumul de activitate ridicat pe care îl are Judecătoria Bistrița.

Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere nefavorabil, față de argumentele aduse de Judecătoria Năsăud, o instanță extrem de încărcată din circumscripția Curții de Apel Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă



o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Golban Livia nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Năsăud, susținut de președintele Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Năsăud din perspectiva volumului mare de activitate, în condițiile în care media de dosare/judecător depășește media înregistrată la nivel național. Or, aprobarea transferului doamnei judecător ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Golban Livia în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Năsăud, cu atât mai mult cu cât ceilalți judecatori au vechime relativ redusă la instanță, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Golban Livia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (8 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător **GOLBAN LIVIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011