



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 674

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **FIȚ MĂDĂLINA - CORNELIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii, doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia a arătat că principalul motiv al cererii de transfer este legat de situația familială și necesitatea ca aspect foarte necesar a se întâmpla în concret, nu de a rămâne doar la rangul de principiu constituțional. În continuare, a menționat că

A precizat că

A adăugat că

aspect care ar fi îndeplinit în Baia Mare, având în vedere că ,

De asemenea, a mai menționat că distanța dintre Satu Mare și Baia Mare este considerabilă, de 62 de kilometri pe un sens, iar naveta zilnică dus-întors presupune de 124 km într-o zi, afectând

În plus, segmentul de drum este unul foarte aglomerat, între cele două orașe existând doar o singură rută, iar condițiile meteorologice nefavorabile sau lucrările de întreținere a drumurilor pot cauza întârzieri neașteptate, afectând programul zilnic. În plus, a arătat că

Expunerea prelungită la astfel de condiții



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Deplasările frecvente, mai ales în sezonul rece, când ziua este mai scurtă și condițiile meteo sunt nefavorabile, sporesc riscul de accidente

Timpul

distanța mare dintre locul de muncă și domiciliu îi

navetei zilnice elemente esențiale în activitatea judiciară, unde fiecare decizie trebuie luată cu maximă luciditate și atenție. A concluzionat că, pe termen lung, acest efort suplimentar ceea ce ar putea influența calitatea actului de justiție.

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, își exprimă disponibilitatea de a activa atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Secției civile. Prin prisma experienței, a specializării și a deschiderii sale către orice tip de activitate judiciară, consideră că îndeplinește criteriile de selecție prevăzute de lege, având competențele necesare pentru a activa atât în Secția civilă, cât și în Secția penală în cadrul Judecătoriei Baia Mare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru Judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la

instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Fiț Mădălina-Cornelia are o vechime de 6 ani și 2 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 1 lună la Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi (17 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, dintre care un post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, din care 1 este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2024, la Judecătoria Satu Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1567,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1197,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (19 posturi efectiv ocupate), din care 4 posturi vacante, iar alte 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta sesiune de transferuri sunt utile 3 posturi de judecător în cadrul Secției civile.

În anul 2024, la Judecătoria Baia Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1441,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1141,4,



comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Satu Mare, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Cluj au transmis aviz și puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Fiț Mădălina - Cornelia, în timp ce Judecătoria Baia Mare a avizat nefavorabil cererea.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Satu Mare a menționat că încărcătura pe schemă, în anul 2023, a fost de 919,8 dosare/ judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.197,2 dosare/ judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. În anul 2024, încărcătura pe judecător în cadrul Judecătoriei Baia Mare, cu luarea în considerare a unei prezențe de 19,8 judecători, a fost de 1.052,6 dosare/ judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.441,2 dosare/ judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. În ceea ce privește încărcătura pe schemă, aceasta a fost de 833,7 dosare/ judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.141,4 dosare/ judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Având în vedere a doamnei judecător, coroborat cu faptul că doamna judecător

iar interesul instanței constă ca în cadrul acesteia să activeze efectiv judecători o perioadă considerabilă, avizul este favorabil transferului.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Baia Mare, s-a avut în vedere că, actualmente, în schema funcțională a Secției penale sunt prevăzute 7 posturi de judecător, din care unul aparține judecătorului delegat cu supravegherea privării de libertate la Penitenciarul Baia Mare, cinci posturi sunt ocupate efectiv, un post este vacant, iar un post a fost aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, din schema de 18 posturi de judecător, patru sunt ocupate de judecători stagiari, cu competență de soluționare redusă, trei posturi fiind temporar vacante. Începând cu data de 01.03.2025, un judecător a promovat la Tribunalul Maramureș, astfel că și acest post este în prezent vacant.

Astfel, în prezent, Judecătoria Baia Mare are, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în organigrama sa, 4 posturi efectiv vacante și 4 posturi aprobate conform dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, (din care două sunt ocupate), însă, în concret, având în vedere cele menționate mai sus, în cadrul Secției penale există un post vacant, iar în cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, în prezent, există patru posturi vacante (din totalul de 18 prevăzute în schemă). În contextul în care obținerea transferului nu ar presupune începerea imediată a activității în instanță, ci abia la sfârșitul anului 2026 (în prezent doamna judecător

, avizul este unul nefavorabil transferului doamnei judecător.

Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil, în acord cu avizul exprimat de Judecătoria Satu Mare.

Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil transferului, având în vedere existența posturilor vacante la Judecătoria Baia-Mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecătoria apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecătoria reține faptul că Judecătoria Satu Mare înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate efective 17 posturi din cele 22 de posturi de judecător prevăzute pe schemă.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr.

4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și perioada relativ redusă în care și-a desfășurat efectiv activitatea la instanța de la care solicită transferul doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător **FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

