



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 671

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **PITEIU RUXANDRA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, considerând că a acumulat suficientă experiență profesională în cadrul Judecătoriei Cluj Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Piteiu Ruxandra are o vechime de 11 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 8 ani și 1 lună la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi (38 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante, 3 posturi fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post fiind ocupat de un judecător delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Tribunalul Cluj sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, 1 post în cadrul Secției penale și 1 post în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 855,1,



comparativ cu media națională de 982,32, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 765,21, comparativ cu media națională de 710,03.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cluj-Napoca, Tribunalul Cluj și Curtea de Apel Cluj au transmis avize și punct de vedere favorabile transferului doamnei judecător Piteiu Ruxandra.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a avut în vedere că, în prezent, doamna judecător

prin urmare, nefiind titularul niciunui complet de judecată, transferul doamnei judecător nu ar perturba activitatea instanței.

Președintele Tribunalului Cluj a avizat favorabil cererea de transfer, apreciind că doamna judecător întrunește calitățile necesare pentru a-și desfășura activitatea în cadrul acestei instanțe, având în vedere vechimea și pregătirea profesională.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere argumentele evocate de către instanțele implicate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecătoria reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3



judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca au solicitat transferul la Tribunalul Cluj, respectiv: doamna judecător Pavel Ruxandra-Maria (16 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 14 ani și 8 luni vechime la instanță, 5 ani și 7 luni vechime în grad de tribunal și 4 ani și 2 luni vechime în grad de curte de apel), doamna judecător Chifor-Vlas Delia-Maria (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 3 luni vechime la instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal) și doamna judecător Piteiu Ruxandra (11 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 8 ani și 1 lună vechime la instanță și 2 ani și 2 luni vechime în grad de tribunal).

Secția pentru judecători constată că instanțele implicate în această etapă a sesiunii de transferuri au avizat favorabil cele 3 cereri de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a exprimat puncte de vedere favorabile transferului celor 3 judecători.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar crea un dezechilibru major în cadrul instanței, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 2 judecători de la Judecătoria Cluj-Napoca se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Văzând motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, luând în considerare situația instanței de la care provin judecătorii mai sus-menționați și efectele concrete pe care le-ar presupune vacantarea unui post asupra activității respectivelor instanțe, observând avizele transmise de către instanțele implicate și punctele de vedere formulate de conducerea Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători apreciază că este oportună admiterea cererilor de transfer formulate de doamna judecător Chifor-Vlas Delia-Maria și de doamna judecător Pavel Ruxandra Maria.

Astfel, în raport de criteriul privind vechimile în funcția de judecător și la instanță, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Pavel Ruxandra-Maria are cele mai mari vechimi în raport de ceilalți solicitanți, cu peste 16 ani vechime în profesie și 14 ani vechime la instanță, iar în ceea ce privește cererea doamnei judecător Chifor-Vlas Delia-Maria, Secția reține că, deși are vechime în instanță mai mică decât doamna judecător Piteiu Ruxandra, transferul acesteia



se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, întrucât postul acesteia este temporar vacant, putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării efective ca urmare a admiterii cererii sale de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Este adevărat că și postul doamnei judecător Piteiu Ruxandra este, în prezent, temporar vacant, însă aceasta urmează să revină în activitate în următoarea perioadă, iar față de lipsa posturilor la Judecătoria Cluj-Napoca, în condițiile unui volum de activitate foarte mare, media de dosare/judecător fiind aproape de nivelul mediei înregistrate la nivel național, Secția apreciază că vacantarea definitivă a postului său, la acest moment, ar afecta grav activitatea instanței.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au mai formulat alte 2 cereri de transfer pentru Tribunalul Cluj, instanță la care sunt utile în prezenta etapă 2 posturi, respectiv cererea de transfer a doamnei Roșiu Simona, judecător la Tribunalul Mureș, având o vechime în funcție de 12 de ani și 2 luni și la instanță o vechime de 3 ani și 4 luni, care a solicitat transferul și la Judecătoria Cluj-Napoca și a doamnei Moldovan Anca, judecător la Tribunalul Alba, având o vechime în funcție de 11 ani și 5 luni și o vechime la instanță de 1 an și 10 luni, care, de asemenea, a solicitat transferul și la Judecătoria Cluj-Napoca.

Astfel, constatând concursul celor 5 cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Cluj, Secția pentru judecători va analiza concomitent solicitările celor 5 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Tribunalelor Mureș și Alba, nefiind oportună aprobarea cererilor formulate de doamna Roșiu Simona și doamna Moldovan Anca, întrucât vacantarea suplimentară a unor posturi de judecător de la instanțele antereferite ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acestora, având în vedere că amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Mai mult, Secția observă că magistrații antereferiți au și cele mai mici vechimi la instanțele de la care solicită transferul, spre

deosebire de magistrații ale căror cereri de transfer sunt considerate prioritare, care au vechimi la instanța de la care solicită transferul considerabil mai mari.

Referitor la cererea doamnei judecător Piteiu Ruxandra, în raport de considerentele de mai sus, observând că doamna judecător urmează să își reia activitatea în perioada următoare, față de deficitul de personal existent la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecătoria apreciază că vacantarea definitivă a postului său, la acest moment, ar afecta grav activitatea instanței, astfel că va respinge cererea magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (8 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător **PITEIU RUXANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSACHE

