



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 668

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **CROITORIU CĂTĂLIN**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că își dorește să evolueze profesional, după 11 ani de activitate în cadrul Judecătoriei Bistrița – Secția penală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Croitoriu Cătălin are o vechime de 11 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Bistrița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 8 posturi. Totodată, 1 post este temporar vacant, ocupat în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1629,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 994, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Bistrița Năsăud, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi (20 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 1 post de judecător este temporar vacant.

În prezenta etapă, la Tribunalul Bistrița Năsăud sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, 1 post în cadrul Secției civile și 1 post în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 787,8, comparativ cu media națională de 982,32, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 662,5, comparativ cu media națională de 710,03.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, toate instanțele implicate în procedura de transfer au transmis avize și punct de

vedere nefavorabile transferului.

Președintele Judecătoriei Bistrița a emis aviz nefavorabil cererii de transfer a domnului judecător Croitoriu Cătălin, raportat la situația deficitară a numărului de judecători de la instanță, precum și față de volumul de activitate ridicat pe care îl are Judecătoria Bistrița în raport cu Tribunalul Bistrița-Năsăud, precum și de dificultățile de ocupare a schemei Judecătoriei Bistrița. Astfel, s-a arătat că la Judecătoria Bistrița, din cele 20 de posturi aflate în schema de judecători, în prezent sunt ocupate 11 posturi, la care se adaugă două posturi de judecători stagiați – aflați în prezent în concediu de studiu pentru examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat în perioada octombrie 2024 - aprilie 2025, existând în prezent la Judecătoria Bistrița 9 posturi vacante din schema de 20 de posturi. În privința numărului de judecători care desfășoară activitate efectivă la instanță, s-a arătat că acesta este de 10 judecători definitiv, gradul de ocupare efectivă fiind de 50%. Cei doi judecători stagiați nu desfășoară în prezent activitate în cadrul instanței, completurile fiind blocate de la repartizare. De asemenea, un judecător este delegat la Penitenciarul Bistrița. Se consideră că transferul domnului judecător ar duce la funcționarea instanței cu mai puțin de jumătate din schemă, ceea ce ar determina o destabilizare a activității instanței, care și în prezent se desfășoară cu dificultate, în prezent la Judecătoria Bistrița fiind nevoie de încă cel puțin 4 judecători pentru a menține situația de personal cât de cât echilibrată pe termen scurt. Judecătoria Bistrița are un volum mare de activitate, dosarele au obiecte complexe și diversificate, iar acest lucru presupune un efort considerabil din partea magistraților și necesită timp îndelungat de lucru, pentru soluționarea cu celeritate a tuturor cauzelor. Având în vedere desfășurarea activității domnului judecător în cadrul Secției penale, care funcționează efectiv cu un număr de 3 judecători din schema de 6 posturi, în ipoteza admiterii cererii de transfer, în cadrul Secției penale a Judecătoriei Bistrița ar rămâne doi judecători. Mai mult, față de specificul activității de judecată în materie penală (activitatea judecătorului de drepturi și libertăți, activitatea judecătorului de cameră preliminară și a instanței de judecată, a incompatibilităților existente între activitatea judecătorului de drepturi și libertăți pe de o parte și a judecătorului de cameră preliminară și a instanței de judecată pe de altă parte, al numărului mare de dosare cu măsuri preventive - aproximativ 150/an), s-ar crea blocaje în cadrul secției, fiind necesară desemnarea altor instanțe pentru judecarea dosarelor penale în care vor apărea situații de incompatibilitate ale celor doi judecători care ar funcționa efectiv în materie penală în lipsa domnului judecător. Fluctuația de personal preconizată în mod obiectiv ar duce la funcționarea instanței cu jumătate din schemă, ceea ce ar determina o destabilizare a activității instanței, care și în prezent se desfășoară cu dificultate, deoarece de aproximativ 4 ani, Judecătoria Bistrița a avut un grad de ocupare efectivă a schemei de judecători cu judecători definitiv în

45-65%, oboseala cronică fiind resimțită la nivelul fiecăruia dintre judecători. De asemenea, după recente promovări la Tribunalul Bistrița-Năsăud a unor judecători de la Judecătoria Bistrița, au rămas completuri de judecată fără titulari. În prezent, activitatea pe două completuri civile de judecată se desfășoară de către judecătorii de permanență. Astfel, judecătorii care desfășoară efectiv activitatea trebuie să prezideze nu doar ședințele de judecată pe completurile ale căror titulari sunt, dar și ședințele celorlalte două completuri. S-a mai evidențiat faptul că Judecătoria Bistrița a devenit în ultimii ani o instanță neatractivă, funcționând constant cu aproximativ jumătate de schemă, fiind ocolită de absolvenții Institutului Național al Magistraturii, posturile vacante ocupându-se cu judecători definitivii doar prin transferuri de la alte instanțe.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Bistrița Năsăud a avut în vedere numărul redus de judecători ai Secției penale a Judecătoriei Bistrița, dificultatea repartizării unor judecători ai Secției civile la Secția penală, specificul activității penale, faptul că unul dintre judecătorii Secției penale a Judecătoriei Bistrița este la începutul carierei sale profesionale, precum și opinia defavorabilă transferului exprimată de judecătorii Secției penale a Tribunalului Bistrița-Năsăud, apreciind astfel că transferul ar afecta justul echilibru care trebuie menținut între interesul public – buna funcționare a Judecătoriei Bistrița – și interesul legitim privat al domnului judecător. De asemenea, sub aspectul activității în sala de judecată și a conduitei domnului judecător, se apreciază ca fiind relevante constatările echipei de control a Curții de Apel Cluj cuprinse în raportul de control nr. 7896/4.03.2024, înregistrat la Tribunalul Bistrița-Năsăud sub nr. 1268/17.04.2024 în care se arată că, în cursul ședinței de judecată, judecătorul exprimă aprecieri personale cu privire la condamnările anterioare ale inculpatului, expune aspecte din recomandările Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la încărcătura de dosare pe termen, la cele stabilite de adunarea generală a judecătorilor, exprimând în final punctul de vedere al domniei sale, expune părerea cu privire la caracterul redus la cuantumului onorariului convenit apărătorului din oficiu. În cuprinsul actului de control se recomandă ca interacțiunea socială să se limiteze la aspectele specifice cauzei, fiind de evitat opiniile sau aprecierile personale ale judecătorului cu privire la aspecte ce nu conduc la soluționarea cauzei. În același timp, cu ocazia evaluării activității domnului judecător, realizată în anul 2024 pentru intervalul 1.01.2019 – 31.12.2021, la capitolul integritate, s-a reținut că aplicarea unor criterii preponderent subiective în dosarele penale având ca obiect liberare condiționată, precum și deficiențele de înregistrare a dosarelor cu acest obiect în perioada în care domnul judecător a ocupat funcția de președinte al Secției penale, deficiențe sesizate de organele judiciare de control prin rezoluția nr. 3258/A/22.10.2020, pot conduce la suspiciuni privind integritatea judecătorului și a actului de justiție efectuat.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului, față de argumentele exprimate în avizele celor două instanțe implicate în procedura de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului Judecător Croitoriu Cătălin nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele nefavorabile ale Judecătoriei Bistrița și Tribunalului Bistrița Năsăud, susținute de președintele Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Bistrița din perspectiva resurselor umane, cauzate de numărul posturilor vacante, în contextul în care media dosarelor/judecător depășește deja media înregistrată la nivel național. Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Bistrița ca urmare a aprobării



transferului, în contextul fluctuației mari de personal la această instanță, ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului domnului judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. De asemenea, ca urmare a aprobării transferului, ar fi afectată calitatea actului de justiție în două dintre componentele sale esențiale, respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarelor, specificul cauzelor, atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA, 1 vot NUL)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița Năsăud, formulată de domnul judecător **CROITORIU CĂTĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

