



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 973

din 03 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa a II-a, domnul **ȘTEFAN PETRE MENANDRU**, judecător la Judecătoria Negrești Oaș, a solicitat transferul la Judecătoria Sighetu Marmăției.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat, în esență, că

. Timp de peste 5 ani, de la numirea în funcție, a efectuat naveta între localitatea de domiciliu și localitatea Negrești Oaș, fiecare deplasare necesitând un timp de 2,5 ore, timp care ar putea fi folosit într-un mod eficient, atât în plan profesional, cât și personal. Din cauza volumului de activitate și a timpului necesar deplasării zilnice,

În ceea ce privește activitatea desfășurată în cadrul Judecătoriei Negrești Oaș, domnul judecător a arătat că este titularul mai multor completuri de judecată cu activitate atât în materie civilă, cât și în materie penală, motiv pentru care își asumă disponibilitatea de a activa în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

oricare dintre secțiile/completurile instanței la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia. A mai precizat că, începând cu luna martie 2022, a fost delegat în funcția de președinte al Judecătoriai Negrești Oaș, pentru perioade succesive de 6 luni, ultima perioadă de delegare de 6 luni urmând să se îndeplinească în luna septembrie 2025.

Referitor la situația instanței de la care solicită transferul, domnul judecător a arătat că schema de personal este integral ocupată, atât în ceea ce privește judecătorii, cât și în ceea ce privește personalul auxiliar și conex.

Cu privire la motivele profesionale, domnul judecător apreciază că transferul la Judecătoria Sighetu Marmației ar fi benefic și pentru dezvoltarea sa profesională, ținând cont de cazuistica mult mai variată existentă în cadrul acestei instanțe. Prin aprobarea transferului său la Judecătoria Sighetu Marmației se va asigura stabilitatea și continuitatea în activitatea acestei instanțe, ținând cont de domiciliul său, precum și de faptul că în ultimii ani au existat fluctuații ale numărului de judecători în cadrul instanței la care solicită transferul. În prezent, trei dintre judecătorii acestei instanțe au domiciliul în alte localități, cu toții având intenția de a se transfera la alte instanțe judecătorești. Raportat la gradul de ocupare a schemei de personal din cadrul Judecătoriai Sighetu Marmației, în situația aprobării transferului, a învederat că își exprimă disponibilitatea de a activa în cadrul acestei judecătării începând cu vacanțarea postului ocupat de judecătorul care a formulat cerere de transfer, în prima etapă, la Judecătoria Baia Mare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 2781/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 11.03.2025 – 17.03.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 01.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ștefan Petre Menandru are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Negrești Oaș. În prezent, domnul judecător ocupă, prin delegare, funcția de președinte al Judecătoriei Negrești Oaș,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Începând cu data de 22.03.2025, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, conform Hotărârii nr. 464/18.03.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Negrești Oaș, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1545,3, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1313,5, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post (din data de 01.05.2025), util pentru transfer în prezenta etapă.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1306,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1262,83, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Negrești Oaș a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, iar Judecătoria Sighetu Marmăției a comunicat aviz favorabil transferului domnului judecător Ștefan Petre Menandru. Totodată, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Cluj au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului Judecătoriei Negrești Oaș s-a arătat că, având în vedere încărcătura reală de dosare/judecător (1545 dosare/judecător), se apreciază că instanța va funcționa foarte greu cu numai 3 judecători, fiind esențială ocuparea în cel mai scurt timp a locului ce ar deveni vacant.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sighetu Marmăției a arătat că domnul judecător Ștefan Petre Menandru a fost consilier juridic în Sighetu Marmăției înainte de a fi admis în magistratură, fiind cunoscut de judecătorii instanței ca o persoană serioasă și conștiincioasă, urmând a se integra foarte bine în colectiv. Se apreciază că transferul domnului judecător ar fi un real câștig pentru Judecătoria Sighetu Marmăției ținând cont de domiciliul acestuia, precum și de faptul că în ultimii ani au existat fluctuații de personal. S-a precizat că trei dintre judecătorii instanței au domiciliul în alte localități, toți având intenția de a se transfera de la Judecătoria Sighetu Marmăției la alte instanțe judecătorești.

Președintele Curții de Apel Oradea a motivat punctul de vedere favorabil transferului domnului judecător în raport de vechimea acestuia în funcție, de distanța până la domiciliu și de avându-se în vedere și că schema Judecătoriei Negrești Oaș este completă.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, văzând motivele cuprinse în avizul Judecătoriei Negrești Oaș, Secția pentru judecători reține că, față de schema mică a instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care volumul de activitate a depășit media națională, vacantarea unui post la această instanță ar determina o creștere majoră (cu

peste 33%) a numărului de dosare ce urmează a fi repartizat fiecărui judecător. Astfel, orice fluctuație de personal, în lipsa oricăror perspective de ocupare în viitorul apropiat a postului ce s-ar vacanta, raportat la volumul de muncă ridicat, este de natură să destabilizeze activitatea Judecătoriei Negrești Oaș, cel puțin pe termen mediu.

Totodată, analizând datele statistice privind cele două instanțe implicate în transfer, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Sighetu Marmației are un grad foarte bun de ocupare al schemei de personal, precum și un volum de activitate situat sub media națională, condiții care nu reclamă cu necesitate ocuparea postului vacant de judecător și care nu pot justifica, la acest moment, vacantarea unui post la Judecătoria Negrești Oaș.

Prin urmare, fără a ignora motivele invocate în cererea de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, în raport de aceste aspecte, coroborate cu efectele negative ale fluctuației de personal, vacantarea postului domnului judecător ar conduce la perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. De altfel, Secția observă că o vacantare a postului domnului judecător poate conduce și la afectarea activității manageriale a instanței, dată fiind funcția de conducere ce o exercită prin delegare.

În acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare funcționării Judecătoriei Negrești Oaș, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Ștefan Petre Menandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Negrești Oaș la Judecătoria Sighetu Marmăției, formulată de domnul judecător **ȘTEFAN PETRE MENANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 03 aprilie 2025



Președinte,

Judecătoarea Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011