

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 785

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **NEGRU RUXANDRA-IOANA**, judecător la Judecătoria Carei, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Doamna judecător a arătat că funcționează la Judecătoria Carei din 2019,

A învederat că naveta zilnică Oradea–Carei (aprox. 100 km pe sens) presupune un consum semnificativ de timp și resurse, ceea ce

Solicitantă a subliniat că,

reluarea activității din 1 aprilie 2025 și este dispusă să activeze pe orice specializare. A arătat totodată că, lucrând într-o instanță cu încărcătură peste media națională, a soluționat numeroase dosare variate fără depășirea termenelor de redactare, experiență ce ar constitui un sprijin real pentru Judecătoria Oradea. În concluzie, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea, apreciind că măsura ar asigura echilibrul dintre viața profesională și cea personală, reducând costurile

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Negru Ruxandra-Ioana are o vechime de 5 ani și 2 luni în magistratură, cât și la Judecătoria Carei.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Carei, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 5 din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, există 1 post temporar vacant, acesta fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Carei, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1747.6 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1427.17 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Oradea, instanța pentru care a fost formulată cererea de



transfer, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. La această instanță există 4 posturi temporar vacante (din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), 1 dintre acestea fiind ocupat. La această instanță, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, sunt 10 posturi utile pentru transfer, dintre care 8 la Secția civilă și 2 la Secția penală.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133.8 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013.97 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Judecătoriei Carei a avizat nefavorabil transferul, arătând că doamna judecător Negru Ruxandra-Ioana, numită la 24 decembrie 2019, a activat efectiv doar 1 an și 8 luni,

În consecință, completul său a rămas fără titular, fiind menținut tocmai în așteptarea revenirii la serviciu. A învederat că volumul de activitate al instanței a crescut constant, de la 6337 cauze în 2022 la 8560 cauze în 2024, astfel că încărcătura pe judecător (1747,6 dosare în 2024) depășește media națională, iar plecarea unui judecător ar agrava situația. Totodată, a subliniat că un alt magistrat urmează probabil să promoveze la Tribunalul Satu Mare în iulie 2025, ceea ce ar reduce numărul de judecători din instanță la patru și ar impune desființarea a două completuri, generând supraîncărcare și disfuncționalități grave. A precizat că doi judecători fac deja naveta Oradea–Carei fără să li se afecțeze randamentul, însă o nouă diminuare a personalului ar pune în pericol buna administrare a justiției. În concluzie, punctul de vedere este nefavorabil transferului, apreciindu-se că plecarea doamnei judecător ar accentua dificultățile instanței și nu există, pe termen scurt, posibilități realiste de ocupare a postului vacant.

În avizul favorabil al Judecătoriei Oradea s-a menționat că, față de necesarul de personal din cadrul Judecătoriei Oradea, transferul doamnei judecător este oportun.

Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil transferului, reținând că doamna judecător, titulară la Judecătoria Carei din 2019, cu doi ani de activitate efectivă fără întârzieri, s-a angajat să rămână delegată la Carei atât cât va fi necesar până se completează schema instanței. S-a subliniat

și imposibilitatea navetei zilnice pe distanța de 100 km. Curtea a notat totodată că actualul număr neobișnuit de posturi vacante la Judecătoria Oradea oferă o ocazie rară, iar încărcătura pe schemă este oricum mai mare la Carei (1427 dosare/judecător în 2024) față de Oradea (1014). Prin urmare, o delegare temporară a magistratului înapoi la Carei nu ar periclita buna funcționare a instanței de destinație.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Negru Ruxandra-Ioana de la Judecătoria Carei la Judecătoria Oradea.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere situația Judecătoriei Carei, unde atât încărcătura pe judecător, cât și pe schemă se situează peste media la nivel național. Totodată, se reține că, astfel cum a subliniat conducerea Judecătoriei Carei, completul doamnei judecător a rămas fără titular odată în așteptarea revenirii sale în activitate, astfel că admiterea cererii de transfer ar avea drept consecință desființarea completului, cu consecința supraîncărcării judecătorilor rămași în activitate, ceea ce duce la creșterea duratei de soluționare a cauzelor.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în



susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Carei la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător Negru Ruxandra-Ioana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor (1 DA, 7 NU, 1 NUL) membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Carei la Judecătoria Oradea formulată de doamna judecător **NEGRU RUXANDRA-IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Judecător Elena COSTACHE

