



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 696

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **OPREA-POTRA ANDA-TEREZA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a activat la Judecătoria Baia Mare atât în cadrul Secției civile, pentru o perioadă de aproximativ un an și două luni, cât și în cadrul Secției penale, în aceasta din urmă desfășurându-și activitatea pentru o perioadă de peste doi ani. În cadrul Judecătoriei Huedin, unde își desfășoară activitatea în prezent, judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală. Drept urmare, apreciază că specializarea sa este în materie penală, materie pe care o și preferă, însă își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele personale, Astfel, consideră că aprobarea transferului ar reprezenta de a se putea preocupa

e a-și putea petrece timpul în orașul în care unde a cultivat de-a lungul vremii De asemenea, subliniază că până la momentul delegării la Judecătoria Huedin a făcut naveta aproape trei ani și jumătate de la Baia Mare la Cluj-Napoca, în măsura posibilităților, uneori fiind însă nevoită să rămână în Baia Mare și să lucreze inclusiv în zilele de sâmbătă și/sau duminică, cu consecința acumulării unei stări accentuate de oboseală care s-a repercutat în mod negativ atât asupra vieții profesionale și în condițiile în care distanța între Cluj-Napoca și Baia Mare este de aproximativ 150 km, iar drumul nu este unul ușor, neexistând o autostradă care să lege cele două localități. Arată că, fiind delegată la Judecătoria Huedin, unde a fost transferată ulterior, a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

fost nevoită să facă naveta în continuare, pe o distanță de aproximativ 100 km (dus-întors) pe un drum european intens circulat, supus ambuteiajelor la orele de vârf, drept urmare, acumularea stării de oboseală a continuat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la



declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Oprea-Potra Anda-Tereza are o vechime de 7 ani și 2 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 9 luni la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 3 posturi, 1 post fiind vacant. De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2069,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1759, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Huedin a emis aviz nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Huedin a emis aviz nefavorabil cererii de transfer a doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, arătând că doamna judecător

Astfel, față de timpul petrecut efectiv în activitate la Judecătoria Huedin și față de particularitățile și volumul de activitate al instanței, se apreciază, fără a nega provocările pe care naveta le aduce doamnei judecător provocări cu care se
confruntă și ceilalți judecători ai Judecătoriei Huedin, chiar dacă sub aspecte concret diferite, că este nevoie ca, pentru valorificarea reală și efectivă a transferului doamnei judecător la Judecătoria Huedin în iunie 2021, aceasta să mai activeze o perioadă de timp în cadrul acestei



instanțe.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a emis aviz favorabil, arătând că la nivelul acestei instanțe sunt 4 posturi vacante, utile pentru transfer în etapa I.

Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere nefavorabil, față de argumentele aduse de Judecătoria Huedin, o instanță extrem de încărcată din circumscripția Curții de Apel Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Huedin, susținut de președintele Curții de Apel Cluj, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Huedin din perspectiva volumului mare de activitate, în condițiile în care media de dosare/judecător depășește media înregistrată la nivel



național. Or, aprobarea transferului doamnei judecător ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Huedin, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (8 voturi NU, 1 vot DA)

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **OPREA-POTRA ANDA-TEREZA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

