



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 694

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **MĂRGINEAN SILVIA-AMALIA**, judecător la Judecătoria Sebeș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Zalău.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că prin Decretul Prezidențial nr. 335/29.03.2022 publicat în Monitorul Oficial partea I, nr. 309/30.03.2022, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Sebeș, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, sesiunea iulie 2021-martie 2022. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca sau Judecătoria Zalău, unde solicită transferul, în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele acestor instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat :

prin urmare, transferul la Judecătoria Cluj-Napoca ar presupune eliminarea cheltuielii bugetare. Deși distanța dintre Sebeș și Cluj-Napoca este de aproximativ 114 km, în toată perioada celor trei ani de când activează la Judecătoria Sebeș, din cauza încărcăturii instanței și faptului că în perioada 15.11.2022-12.06.2023, respectiv 01.11.2023-08.04.2024 la instanță au activat doar doi judecători pe schema de 4 locuri,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mărginean Silvia-Amalia are o vechime de 2 ani și 11 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Sebeș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sebeș, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2177,8,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1742,25, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 41 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, dintre care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi prin delegarea unor judecători de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 2 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi în cadrul Secției penale.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1363,2, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1157,18, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Zalău, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 2 posturi.

În prezenta etapă, la Judecătoria Zalău sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1397,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1062,4, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sebeș, Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Alba Iulia au transmis avize și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia. Judecătoria Zalău și Curtea de Apel Cluj au transmis aviz și punct de vedere favorabile transferului.

Președintele Judecătoriei Sebeș a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere că, în situația actuală a instanței, un eventual transfer ar afecta grav activitatea. În ultimii 3 ani, Judecătoria Sebeș a funcționat în cea mai mare parte cu 2 judecători, peste această situație, s-a înregistrat o creștere a numărului de cauze nou intrate, ceea ce a dus la creșterea stocului de dosare și a duratei de soluționare a acestora. În condițiile în care în cursul anului 2024 încărcătura pe judecător a fost de 2179 cauze, dacă ar fi aprobat transferul doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia, încărcătura pe judecător ar crește la 2542, activitatea instanței urmând a fi grav afectată, iar presiunea pe judecătorii rămași la instanță ar fi deosebit de ridicată.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a exprimat un aviz nefavorabil pentru transferul doamnei judecător, având în vedere că în cadrul acestei instanțe, completurile de judecată ce au



rămăs fără titular de complet sunt completuri vechi, cu dosare de o complexitate ridicată, stocul acestora fiind unul considerabil. În aceste condiții, fără a pune în niciun fel la îndoială competențele și aptitudinile profesionale sau puterea de muncă a doamnei judecător, din rațiuni de oportunitate, se apreciază că experiența/vechimea ca judecător constituie un element de natură a înclina balanța în defavoarea doamnei judecător comparativ cu cei care au primit aviz pozitiv.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Zalău a apreciat ca fiind oportună admiterea cererii de transfer de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Zalău, în contextul în care această instanță funcționează efectiv cu doar 6 judecători definitiv, ceea ce îngreunează buna funcționare a acesteia. Se consideră, astfel, necesară menținerea unui echilibru just între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al petentei, în raport cu motivele personale invocate.

Curtea de Apel Alba Iulia a transmis punct de vedere nefavorabil, reiterând argumentele expuse în avizul Judecătoriei Sebeș.

Președintele Curții de Apel Cluj a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere necesitatea ocupării posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;



j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Mărginean Silvia-Amalia nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Sebeș, susținut de președintele Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Sebeș, în contextul în care volumul de activitate depășește cu mult atât media înregistrată la nivel național, cât și mediile înregistrate la instanțele la care se solicită transferul. Or, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Sebeș ca urmare a aprobării transferului ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Mărginean Silvia-Amalia în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respectiv unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (8 voturi NU, 1 vot NUL pentru transferul la Judecătoria Zalău);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Zalău, formulată de doamna judecător **MĂRGINEAN SILVIA-AMALIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011