



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 51

din 08 aprilie 2025

Prin nota nr. 429/11378/07.04.2025, Direcția resurse umane și organizare a înalțat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și a dispune cu privire la validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, precum și privind memoriile formulate de candidații având codurile A1118 și A1038 și solicitarea de invalidare a concursului de admitere în magistratură formulată de candidatul având codul A1038.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 157/24.07.2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Concursul a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 139 de posturi, din care 118 posturi de judecător și 21 de posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 31 de posturi de judecător și 4 posturi de procuror, în condițiile art. 3 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare (în continuare *Regulament*).

Prin aceeași hotărâre, Plenul a aprobat tematica, bibliografia de concurs, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere 1267 de candidați, din care 18 au fost respinși de comisia de organizare, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 63 alin. (1) și art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Au formulat contestații 5 candidați, acestea fiind respinse în ședința din data de 24

Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pieței nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garanul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

septembrie 2024 a Plenului, prin Hotărârile nr. 182 - 186.

De asemenea, 26 de candidați au depus cereri de retragere.

În conformitate cu prevederile art. 16 din *Regulament*, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape.

Prima etapă, eliminatorie, a constat în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, fiind susținută la data de 06 octombrie 2024 și a unei probe scrise de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, susținută la drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal, care s-a desfășurat în două zile consecutive, la datele de 02 - 03 noiembrie 2024.

La proba scrisă din data de 06 octombrie 2024 au participat 1166 de candidați, iar la probele din datele de 02, respectiv 03 noiembrie 2024 au participat 292 de candidați, respectiv 290 de candidați.

Potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (2) și (4) din *Regulament* „La testul grilă fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10. (...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6, în ordinea descrescătoare a notelor obținute, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs. Numărul candidaților admiși se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.”

În conformitate cu art. 20 din *Regulament* s-au formulat contestații la barem, după cum urmează:

- la *disciplina drept penal* s-au formulat contestații la barem de către 12 candidați referitoare la 10 întrebări. Subcomisia de contestații a respins contestațiile formulate;
- la *disciplina drept procesual penal* s-au formulat contestații la barem de către 6 candidați referitoare la 6 întrebări. Subcomisia de contestații a decis respingerea contestațiilor;
- la *disciplina drept civil* s-au formulat contestații la barem de către 8 candidați referitoare la 6 întrebări. Subcomisia de contestații a dispus respingerea contestațiilor;
- la *disciplina drept procesual civil* s-au formulat contestații la barem de către 10 candidați referitoare la 9 întrebări. Subcomisia de contestații a decis respingerea contestațiilor.

Din cei 1166 candidați prezenți la proba eliminatorie tip grilă, 835 de candidați au obținut minimum nota 6,00, fiind declarați admiși 294 de candidați, în limita numărului dublu de posturi scoase la concurs și obținerea punctajului minim.

Se reține că pe pozițiile 267 - 294 s-au clasat candidați cu același punctaj - 78, motiv pentru care numărul candidaților admiși s-a suplimentat conform art. 17 alin. (4) teza finală din *Regulament*.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Punctajele obținute la proba eliminatorie au fost contestate de 3 candidați, toate contestațiile fiind respinse de subcomisiile de soluționare a contestațiilor.

La datele de 02 și 03 noiembrie 2024, din cei 294 de candidați admiși la prima probă, 292 de candidați au susținut proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil și 290 de candidați au susținut proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice la disciplinele drept penal și drept procesual penal.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 23 alin. (4) raportat la art. 20 alin. (1) din *Regulament*, să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor.

În acest sens, la disciplinele drept civil și drept procesual civil au fost formulate contestații de către 5 candidați, respectiv 10 candidați, iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate contestații de către 17 candidați, respectiv 15 candidați, toate fiind respinse ca neîntemeiate de către subcomisia de soluționare a contestațiilor.

Referitor la această probă, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (10) din *Regulament*, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuia să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.

Astfel, din cei 290 de candidați prezenți la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, 150 de candidați au obținut cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6.

Potrivit art. 23 alin. (8) raportat la art. 22 alin. (1), (2) și (4) din *Regulament*, punctajul obținut la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice la disciplinele drept civil și drept procesual civil a fost contestat de 191 de candidați. Comisia de soluționare a contestațiilor a dispus admiterea unui număr de 46 de contestații. La disciplinele drept penal și drept procesual penal au fost formulate, de asemenea, 219 contestații, din care au fost admise 33.

În consecință, din cei 290 de candidați prezenți la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, 152 de candidați au fost declarați admiși, clasarea acestora efectuându-se în ordinea descrescătoare a notelor obținute.

Potrivit art. 16 alin. (4) din *Regulament*, nota obținută la prima etapă este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise eliminatorii.

Cea de-a doua etapă a concursului a constat, conform art. 16 alin. (5) din *Regulament*, într-o testare psihologică și susținerea unui interviu.

Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România, atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

al fiecărui candidat, precum și calificativul **„Admis”** sau **„Respins”**, iar la testarea psihologică participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din cadrul primei etape.

Conform art. 16 alin. (6) din *Regulament*, candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă apoi la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, stabilită conform alin. (4), în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs. În cazul unui număr impar de posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.

În perioada 24 – 29 ianuarie 2025, toți cei 152 de candidați declarați admiși după susținerea probei eliminatorii de verificare a cunoștințelor juridice au susținut testul psihologic – proba scrisă, în zilele de 24 și 25 ianuarie 2025, și interviul, în perioada 27 – 29 ianuarie 2025. În urma susținerii probei testării psihologice au fost declarați admiși 91 de candidați, 61 de candidați fiind respinși.

Din cei 61 de candidați respinși, 60 au formulat contestație în termenul prevăzut în calendar.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (7) din *Regulament*, contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial.

Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu. În urma reexaminării psihologice, din cei 60 de candidați care au formulat contestație, 42 de candidați au primit calificativul **„Admis”**, iar 18 candidați au primit calificativul **„Respins”**.

Prin urmare, la proba testării psihologice au fost declarați admiși în final 133 de candidați.

În ceea ce privește proba interviului, potrivit art. 25 alin. (1) din *Regulament*, candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul în fața comisiei sau, după caz, a subcomisiilor de interviu. Proba interviului constă în:

- a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;
- b) elaborarea în scris a unei analize cu privire la interpretarea unui text la prima vedere, pe baza unui subiect extras de către candidat, și susținerea orală a acestuia;
- c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.

Aprecierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

comisiei sau, după caz, al subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu se acordă unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

Proba interviului s-a desfășurat în perioada 26 februarie – 09 martie 2025. Din cei 133 candidați prezenți la susținerea acestei probe, 15 candidați nu au obținut note peste 7,00.

Conform art. 28 alin. (1) din *Regulament*, candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, contestațiile soluționându-se de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6) din *Regulament*, prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu.

La această probă au formulat contestații cei 15 candidați respinși, iar în urma soluționării acestora, 2 candidați au obținut nota minimă 7,00.

După cele două etape ale concursului au fost declarați admiși candidații care au obținut calificativul „Admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilită conform art. 16 alin. (4) din *Regulament*, în limita numărului de posturi scoase la concurs.

La data de 14 martie 2025 a fost publicat tabelul cu cei 120 de candidați admiși la concursul de admitere în magistratură, clasificați în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilită conform art. 16 alin. (4) din *Regulament*, în limita numărului de posturi scoase la concurs.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat în ședința din data de 25 martie 2025 îndeplinirea condiției bunei reputații de către candidații declarați admiși, conform prevederilor art. 31 din *Regulament*, constatând că toți cei 120 de candidați declarați admiși după cele două etape ale concursului urmează să participe la procedura de selecție pe post, astfel cum relese din Hotărârea nr. 38.

În ședința din data de 01.04.2025 a Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, au fost analizate memoriile formulate de 4 candidați care vizau probele constând în testarea psihologică și interviu, iar prin Hotărârea nr. 45/01.04.2025 a fost admis memoriul formulat de candidatul având codul A0906, acesta fiind declarat admis la proba testării psihologice și, totodată, s-a dispus continuarea procedurii de concurs în ceea ce-l privește. Astfel, candidatul sus-menționat a fost repartizat și a susținut interviul la data de 03.04.2025, unde a obținut un punctaj de 71,40, fiind declarat admis.

În ședința din data de 03.04.2025 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza actelor depuse de candidat și a raportului întocmit de compartimentul de specialitate, a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

fost analizată și constatată îndeplinită condiția bunei reputații cu privire la candidatul menționat.

În concluzie, urmare a procedurilor de concurs, se constată că un număr total de 121 de candidați au promovat examenul de admitere în magistratură și au fost repartizați pentru exercitarea opțiunilor privind posturile scoase la concurs începând cu data de 04.04.2025.

Potrivit art. 3 alin. (6) din *Regulament*, cererile pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (7) se depun în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Consiliul Superior al Magistraturii. Conform art. 31 alin. (4) din *Regulament*, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului, candidații admiși după cele două etape ale concursului au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 3 alin. (7). Documentele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. a), b) și i) se depun în copii certificate pentru conformitate de candidați, cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. c) se depun în copii legalizate, iar cele prevăzute la art. 3 alin. (7) lit. d) - h) se depun în original.

De asemenea, art. 34 alin. (4) din *Regulament* prevede că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate valida rezultatele concursului în cazul candidaților care, în condițiile art. 31 alin. (4), nu au depus în format letric, actele prevăzute la art. 3 alin. (7).

În urma verificărilor efectuate de Serviciul Concursuri și formare profesională din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că au fost depuse actele de înscriere la concurs și în format letric de către candidații declarați admiși, așa cum se prevede în dispozițiile mai sus menționate din *Regulament*.

Prin Hotărârile nr. 38/25.03.2025 și 49/03.04.2025, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinită condiția privind buna reputație de către cei 121 de candidați admiși după cele două etape ale concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

La data de 03 aprilie 2025 a fost publicat tabelul final, după verificarea bunei reputații, cu cei 121 de candidați care urmau a-și exercita opțiunile.

În data de 04 aprilie 2025, în cadrul concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 – martie 2025, a avut loc repartizarea pe post a candidaților declarați admiși, care îndeplinesc și condiția privind buna reputație. Astfel, toți cei 121 de candidați declarați admiși au formulat opțiuni pentru unul dintre cele 139 de posturi scoase la concurs.

La data de 07 aprilie 2025, a avut loc întâlnirea online, prin intermediul aplicației Zoom, în vederea confirmării, de către candidații declarați admiși, a opțiunilor pentru posturile scoase la concurs.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1416, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În total, 121 de candidați au exprimat opțiuni pentru posturile scoase la concurs, dintre care 104 candidați au optat pentru ocuparea unui post de judecător și 17 candidați au optat pentru ocuparea unui post de procuror.

Totodată, se reține că, în urma procedurii de selecție a posturilor, au rămas 14 posturi de judecător, respectiv 2 posturi de judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc și câte 1 post de judecător la Judecătoriile Bala de Aramă, Bărlad, Costești, Horezu, Pogoanele, Roșiori de Vede, Slobozia, Târgu Secuiesc, Târgu-Cărbunești, Turnu Măgurele, Urziceni și Vișeu de Sus și 4 posturi de procuror, respectiv câte 1 post de procuror la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Măcin, Moldova-Nouă, Oravița și Slobozia.

Plenul constată că au fost formulate 2 memorii, de către 2 candidați, respectiv candidații având codurile A1118 și A1038, prin care reclamă Consiliului o serie de posibile deficiențe privind desfășurarea interviului în cadrul concursului de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 – martie 2025. Candidata având codul A1038 a solicitat și invalidarea concursului de admitere în magistratură, invocând o serie de deficiențe și în ceea ce privește procedura de testare/reexaminare psihologică.

Prin memoriul înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 435/11378/08.04.2024, candidatul având codul A1118 a susținut fraudarea concursului de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 - martie 2025, invocând derularea abuzivă și nelegală a probei interviului.

Astfel, candidatul a arătat că, la data de 8 martie 2025, cu ocazia susținerii probei interviului, membrii comisiei de examinare l-au discriminat, cu rea-credință, în raport cu restul candidaților întrucât, pe parcursul interviului, aceștia au făcut o serie de insinuări voalate și aluzii tendențioase cu privire la deși a intervenit

În finalul memoriului, a solicitat comunicarea înregistrărilor video aferente probei interviului pentru toți candidații, precum și a tuturor înscrisurilor aferente probei (teze, notări, subiecte, procese-verbale) pentru toți candidații, inclusiv ale sale.

Plenul reține că acest candidat având codul A1118 a participat la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2024 - martie 2025, fiind astfel declarat admis la prima etapă a concursului. Ulterior, la proba interviului, acesta a obținut nota 5,90, iar în urma soluționării contestației a obținut nota 6,30, fiind declarat respins.

Plenul observă că principalul motiv invocat de petent în susținerea memoriului este acela că, în timpul interviului său, membrii comisiei au adresat o serie de întrebări pe care petentul le-a perceput drept discriminatorii și au conturat o conduită lipsită de obiectivitate a membrilor comisiei.

Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 7 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 25 alin. (1) din *Regulament*, „candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, în condițiile prevăzute de art. 16 alin. (6), în fața comisiei sau, după caz, a subcomisilor de interviu, prevăzute la art. 11.” Conform alin. (2)-(3) ale aceluiași articol, „interviul se desfășoară conform Metodologiei privind organizarea și desfășurarea interviului, prevăzută în anexa nr. 2. Interviul constă în:

a) prezentarea candidatului prin prisma experienței personale și profesionale;
b) analiza și interpretarea unui text la prima vedere; analiza se elaborează în scris și se susține oral de către candidat;

c) analiza orală a unei spețe cu elemente de etică specifice profesiei.”

Aprețierea interviului se face cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei sau, după caz, ai subcomisiei de interviu.

În funcție de nota obținută de candidat la interviu se acordă unul dintre calificativele „Admis” sau „Respins”. Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

De asemenea, potrivit art. 27 alin. (1) din *Regulament*, „În cadrul probei interviului, evaluarea de către comisie/subcomisie a candidatului se face prin notarea, cu respectarea punctajului maxim indicat, pe baza următoarelor criterii de evaluare:

a) motivația de a accede în profesia de judecător sau procuror - punctaj maxim 20 de puncte;

b) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător sau procuror, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române - punctaj maxim 40 de puncte;

c) elemente de etică specifice profesiei, fiind avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea - punctaj maxim 40 de puncte.”

În primul rând, Plenul constată că împotriva notei acordate la proba interviului este reglementată legal calea de atac a contestației care se soluționează de o subcomisie, alta decât comisia de evaluare, procedură pe care petentul a și exercitat-o.

Astfel, modalitatea de soluționare a contestațiilor este prevăzută de dispozițiile art. 28 din *Regulament*, conform cărora „(1) Candidații pot contesta nota acordată la proba interviului. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Institutul Național al Magistraturii, în termen de cel mult 24 de ore de la data publicării rezultatelor.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 8 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(2) Contestațiile se soluționează de către subcomisiile prevăzute la art. 14 alin. (6), în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs.

(3) Soluționarea contestației la proba interviului se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat, având în vedere grila de evaluare elaborată de comisia de interviu. Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.

(4) Rezultatele finale ale probei se afișează și se publică în condițiile art. 27 alin. (7).”

Prin urmare, obligația de a soluționa contestația candidatului împotriva notelor acordate la proba interviului revine subcomisiei prevăzute de art. 14 alin. (6) din Regulament, obligație pe care aceasta a îndeplinit-o în situația concretă a petentului, prin reevaluarea probei, nota finală acordată fiind sub 7.

Așa fiind, Plenul constată că, potrivit dispozițiilor precitate, nu are abilitarea legală de a interveni și a aprecia asupra concluziilor comisiei de examinare sau de soluționare a contestațiilor și nici nu se poate substitui unei comisii de examen în dreptul său de apreciere consacrat prin lege sau regulament, neputând cenzura activitatea membrilor acestei comisii sub aspectul soluționării contestațiilor sau a efectelor aferente.

De altfel, raportat la faptul că petentului i-au fost adresate o serie de întrebări de către membrii comisiei de examinare, Plenul constată că acest aspect este concordant cu prevederile art. 27 alin. (1) din Regulament, potrivit cărora comisia de interviu are în vedere următoarele criterii de evaluare: motivația de a accede în profesia de judecător sau procuror, existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător sau procuror, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române, elementele de etică specifice profesiei, modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea.

Prin urmare, Plenul observă că interviul are drept scop culegerea de informații legate de conduite și experiențe concrete, relevante în raport cu criteriile evaluate, acestea fiind apreciate din perspectiva capacității persoanei de a-și controla comportamentul într-o manieră care să asigure adaptarea eficientă la solicitările profesionale. Reținând acest aspect, se apreciază că adresarea unor întrebări candidatului reprezintă o conduită absolut firească în procedura de examinare, obiectivul fiind acela de a stabili profilul candidatului și modul în care acesta se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 9 din 15

În fine, evaluând motivele invocate din perspectiva dispozițiilor regulamentare expuse anterior, Plenul mai observă că acestea nu se sprijină pe niciun element probator concret.

Simplul fapt că percepția petentului a fost în sensul sus referit, nu poate însemna că faptul pretins a fost dovedit, iar în absența unui minim cadru probator, împrejurările expuse se situează în sfera unor simple afirmații sau judecăți de valoare, fără o bază factuală dovedită.

În ceea ce privește solicitarea de comunicare a înregistrărilor video aferente probei interviului pentru toți candidații, precum și a tuturor înscrisurilor aferente probei (teze, notări, subiecte, procese-verbale) pentru toți candidații, inclusiv ale sale, Plenul reține că, prin Hotărârea nr. 121/06.07.2023 a Plenului, s-a decis admiterea posibilității de comunicare a actelor ce-i privesc pe candidați, doar în privința celor care se regăsesc la dosarul profesional al magistraților, nu și în alte situații.

Prin memoriul înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 432/11378/2025, candidata având codul A1038, declarată respinsă la proba interviului atât la evaluarea inițială, cât și ca urmare a reevaluării, a invocat faptul că Metodologia privind organizarea și desfășurarea interviului este nelegală, încălcând dispozițiile art. 6 și 15 din CEDO, precum și art. 41 alin. (1) și art. 21 alin. (1) și (2) din Constituția României.

De asemenea, a solicitat și invalidarea concursului de admitere în magistratură, semnalând și o serie de deficiențe în ceea ce privește proba de testare/reexaminare psihologică.

În acest sens, a arătat că după ce a fost respinsă la testarea psihologică, a contestat calificativul astfel acordat, contestația fiind respinsă. A menționat că, prin contestația formulată, a solicitat să i se pună la dispoziție următoarele documente: Raportul întocmit conform dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Hotărârea nr. 115 din 28 iunie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind admiterea în magistratură; copie de pe contractul nr. 1228/25240/2018/09.03.2023 din 21.03.2023, menționat în Hotărârea nr. 131/2023 din 13 iulie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și toată documentația care a stat la baza adoptării acestuia. (cu cenzurare datelor cu caracter personal).

De asemenea, a mai solicitat comunicarea contractului încheiat cu

pentru a analiza

modalitatea în care a fost aprobat trunchiul comun pentru stabilirea celor două profiluri (judecător și procuror), utilizat în procedurile de admitere în profesie, și pentru a analiza dacă producătorului Instrumentelor psihologice utilizate i s-a impus obligația de a obține avizele necesare pentru etalonul recomandat.

A mai specificat că din Hotărârea nr. 131/2023 a Consiliului, rezultă că profilul ar fi fost stabilit pe baza unui „SONDAJ” efectuat în rândul judecătorilor și procurorilor în funcție, analize și workshop-uri, dar, afirmă, fără a proba cele relatate că, în realitate, magistrații în funcție nu au fost/nu sunt evaluați psihologic în aceleași condiții de concurs, și după aceleași criterii, și nici pe baza trunchiului comun utilizat pentru candidații la concursul de admitere în magistratură.

În opinia sa, acest aspect dovedește că profilul stabilit nu fusese testat corespunzător, și totodată conduce la existența unei situații discriminatorii între magistrații în funcție și candidații la concursul de admitere în magistratură.

A mai arătat petenta că, în cadrul reexaminării psihologice, a fost declarată admisă, dar consideră că acest rezultat ar putea fi doar o modalitate prin care membrii comisiei acopereau nelegalitățile privind metodologia de organizare a testării psihologice.

În ceea ce privește modalitatea de evaluare și de acordare a punctajelor la proba interviului, petenta a arătat că aceasta nu este transparentă și nu se efectuează în condiții de egalitate pentru toți candidații, unii dintre candidați nefiind „deranjați” cu întrebări, în timp ce alții au fost „asaltați”.

Totodată, a apreciat că prin modalitatea în care este organizată proba interviului se încalcă dispozițiile art. 467 alin. (1) și (2) din Codul administrativ.

Petenta a mai învederat faptul că i-a fost îngăduit accesul liber la Justiție, întrucât, nu i-au fost comunicate motivele respingerii la proba interviului și, astfel, în susținerea contestației nu a putut invoca aspectele de netemeinicie ale acestei decizii.

În acest context, a apreciat că pentru îndeplinirea principiilor legalității și transparenței, decizia de respingere la proba interviului trebuia motivată prin raportare la ce condiții au/nu au fost îndeplinite sau nu au fost suficient îndeplinite, dintre cele privind motivația și raportarea la principii și valori morale, precum educația, caracterul, cinstea, integritatea, etc.

Totodată, candidata a arătat că atitudinea membrilor comisiei a fost una nepotrivită, sfidătoare, fiind „asaltată” cu întrebări și nu s-a respectat principiul echității în elaborarea subiectelor față de toți candidații de la proba interviului, unele dintre acestea având un grad de complexitate diferit.

În consecință, candidata apreciază că întreaga procedură a interviului este nelegală și este necesară reluarea integrală a probei interviului în privința sa, simpla reevaluare pe baza înregistrării audio-video fiind supusă aceluiași vicii indicate în prezentul memoriu.

În continuare, candidata a invocat și lipsa de imparțialitate a unor membri din cadrul comisiei de interviu, inclusiv în cazul concursurilor anterioare la care a participat, din perspectiva conduitei profesionale și a unor aspecte privind cariera unor magistrați.



Cu titlu prealabil, pornind de la obiectul sesizării formulate și reținând faptul că petenta nu contestă în mod expres notele obținute la interviul desfășurat în data de 09.03.2025 sau nota acordată în urma soluționării contestației, Plenul apreciază că, în realitate, prin sesizarea/memoriul formulat, candidata tinde să obțină anularea procedurii desfășurate în fața comisiei de interviu prin invocarea unei proceduri inechitabile, netransparentă și discriminatorie. De asemenea, deși aparent, solicită invalidarea concursului de admitere în magistratură, prin invocarea unor serii de deficiențe inclusiv în procedura testării/reexaminării psihologice, aspecte neprobate în niciun mod, Plenul constată că, în realitate, petenta urmărește reluarea probei interviului în ceea ce o privește. De altfel, Plenul constată că petenta a fost declarată admisă în urma reexaminării psihologice, neavând niciun interes în contestarea acestei proceduri.

În continuare, în cuprinsul memoriului, petenta a mai susținut că nu cunoaște motivele respingerii sale la proba interviului, iar citatul extras la proba de analiză a unui text la prima vedere a cuprins în circa 40-50 de cuvinte 4 idei filozofice, spre deosebire de alți candidați care au avut de analizat un citat compus din 5 cuvinte. De asemenea, în cadrul analizei speței de etică, membrii comisiei i-au adresat în mod continuu și insistent întrebări, fără a putea să își exprime opinia în integralitate, fiind încălcat astfel Regulamentul de desfășurare a concursului de admitere în magistratură.

În ceea ce privește situația concretă a petentei, rezultă din nota Direcției Resurse Umane și Organizare faptul că această candidată, având codul A1038, a participat la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 24 iulie 2024 - 27 martie 2025, fiind astfel declarată admisă la prima etapă a concursului. Ulterior, la proba interviului, aceasta a obținut nota 5.20, iar în urma soluționării contestației a obținut nota 5.52, fiind declarată respinsă.

Așa cum s-a reținut și în ceea ce privește memoriul anterior, formulat de candidatul având codul A1118, dispozițiile legale prevăzute de art. 25 alin. (1) și art. 27 alin. (1) din *Regulament* stipulează cu claritate atât modalitatea de susținere a probei interviului, cât și modalitatea de soluționare a contestației împotriva notei acordate.

Plenul constată că împotriva notei acordate la proba interviului este reglementată legal calea de atac a contestației care se soluționează de o subcomisie, alta decât comisia de evaluare, procedură pe care petenta a și exercitat-o, invocând motivele expuse în prezentul memoriu.

Astfel, modalitatea de soluționare a contestațiilor este prevăzută de dispozițiile art. 28 din *Regulament*, redate anterior.

Prin urmare, obligația de a soluționa contestația candidatei împotriva notei acordate la proba interviului revine subcomisiei prevăzute de art. 14 alin. (6) din *Regulament*, obligație pe





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care aceasta a îndeplinit-o în situația concretă a petentei, prin reevaluarea probei, nota finală acordată fiind sub 7.

Așa fiind, Plenul constată că, potrivit dispozițiilor precitate, nu are abilitarea legală de a interveni și a aprecia asupra elaborării subiectelor, a concluziilor comisiei de examinare sau de soluționare a contestațiilor și nici nu se poate substitui unei comisii de examen în dreptul său de apreciere consacrat prin lege sau regulament, neputând cenzura activitatea membrilor acestei comisii sub aspectul soluționării contestațiilor sau a efectelor aferente.

De altfel, raportat la faptul că petentei i-au fost adresate o serie de întrebări de către membrii comisiei de examinare, Plenul constată că acest aspect este concordant cu prevederile art. 27 alin. (1) din *Regulament*, potrivit cărora comisia de interviu are în vedere următoarele criterii de evaluare: motivația de a accede în profesia de judecător sau procuror, existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător sau procuror, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române, elementele de etică specifice profesiei, fiind avut în vedere modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea.

Prin urmare, Plenul observă că interviul are drept scop culegerea de informații legate de conduite și experiențe concrete, relevante în raport cu criteriile evaluate, acestea fiind apreciate din perspectiva capacității persoanei de a-și controla comportamentul într-o manieră care să asigure adaptarea eficientă la solicitările profesionale. Reținând acest aspect, se apreciază că adresarea unor întrebări candidatului reprezintă o conduită absolut firească în procedura de examinare, obiectivul fiind acela de a stabili profilul candidatului și modul în care acesta se raportează la valori, precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea, responsabilitatea.

În fine, referitor la motivele invocate de petentă cu privire la lipsa de imparțialitate a membrilor comisiei de evaluare a probei interviului din perspectiva conduitei profesionale, precum și cu privire la anumite deficiențe în cadrul procedurii testării/reexaminării psihologice, Plenul observă că acestea nu se sprijină pe niciun element probator concret.

Simplul fapt că percepția petentei a fost în sensul sus referit nu poate însemna că faptul pretins a fost dovedit, iar, în absența unui minim cadru probator, împrejurările expuse se situează în sfera unor simple afirmații sau judecăți de valoare, fără o bază factuală dovedită.

În ceea ce privește solicitarea de comunicare a înregistrării audio-video aferente probei interviului, se reține că, prin Hotărârea nr. 121/06.07.2023 a Plenului, s-a decis admiterea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 13 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

posibilității de comunicare a actelor ce-l privesc pe candidați, doar în privința celor care se regăsesc la dosarul profesional al magistraților, nu și în alte situații.

În considerarea tuturor argumentelor expuse anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că aspectele sesizate prin memoriile formulate de către candidații având codurile A1118 și A1038 sunt nefondate, motiv pentru care va dispune respingerea acestora. De asemenea, Plenul va respinge și solicitarea formulată de candidata având codul A1038 de invalidare a concursului de admitere în magistratură, având în vedere că prin cererea astfel formulată, aceasta urmărește, în fapt, reluarea probei interviului în ceea ce o privește, reluarea aceluiași argumente redată în cuprinsul memoriului și solicitarea, de această dată, a invalidării concursului de admitere în magistratură, neputând conduce Plenul la o altă concluzie.

Potrivit dispozițiilor art. 77 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea de către candidații admiși după cele două etape ale concursului a condiției prevăzute la art. 76 alin. (1) și validează rezultatele concursului.”

Constatând că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de *Regulament* cu privire la desfășurarea concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 – martie 2025, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului, conform Anexelor nr. 1 – 3, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 77 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/28 iunie 2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respectiv unanimitatea voturilor valabil exprimate;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea memoriului formulat de candidatul având codul A1038 la concursul de admitere în magistratură, precum și a solicitării formulate de același candidat de invalidare a concursului de admitere în magistratură. (unanimitate)

Art.2 – Respingerea memoriului formulat de candidatul având codul A1118 la concursul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 14 din 15



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de admitere în magistratură. (unanimitate)

Art.3 - Validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2024 – martie 2025, conform Anexelor nr. 1-3, parte integrantă din prezenta hotărâre. (14 voturi DA, 1 vot NUL)

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 08 aprilie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2358

Pagina 15 din 15