

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 779

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **BAN-MÎRZE ALEXANDRA-ANCA**, judecător la Judecătoria Beiuș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Doamna judecător a arătat că are o vechime de peste 5 ani în funcție, atât la Judecătoria Odorheiu-Secuiesc cât și, din aprilie 2021, la Judecătoria Beiuș, unde a fost desemnată și judecător delegat în cadrul mai multor compartimente auxiliare. A învederat că, începând

astfel încât plecarea nu ar perturba activitatea instanței, completul său fiind deja desființat. Solicitantă a subliniat că Judecătoria Oradea dispune de zece posturi vacante și că este dispusă să-și reia asigurând continuitatea activității. Totodată, a arătat că dorește să se specializeze într-o materie distinctă, ceea ce ar fi posibil doar într-o instanță cu volum și diversitate mai mari, precum Oradea. A evidențiat că locuiește

De asemenea, a învederat că

În concluzie, solicitanta a apreciat că, prin aprobarea transferului la Judecătoria Oradea, s-ar răspunde atât nevoilor sistemului, cât și circumstanțelor sale profesionale și

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecator Ban-Mîrze Alexandra-Anca are o vechime de 7 ani și 2 luni în magistratură, dintre care 3 ani și 10 luni ca judecător la Judecătoria Beiuș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Beiuș, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi sunt ocupate (5 efectiv ocupate). De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La Judecătoria Beiuș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1421 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Oradea, instanța pentru care a fost formulată cererea de transfer, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. La această instanță există 4 posturi temporar vacante (din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), 1 dintre acestea fiind ocupat.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133.8 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013.97 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Beiuș a precizat că doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca funcționează la Judecătoria Beiuș din 26 aprilie 2021, însă, din cauza

aceasta a fost prezentă efectiv doar între 7 iunie 2024

și 19 august 2024, iar din

S-a subliniat

că completurile cărora le era titulară au fost desființate, astfel că în prezent nu există cauze rămase neatribuite. Cu toate că schema prevede șase posturi de judecător, în cadrul instanței activează efectiv cinci magistrați, dintre care unul este delegat până în iunie 2025. De asemenea, volumul de 5578 de dosare în 2024 a generat o încărcătură de 1938 dosare/judecător, peste media națională. Apreciind motivele personale invocate și ținând cont de situația resursei umane la nivelul instanței, conducerea Judecătoriei Beiuș a arătat că lasă la latitudinea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer formulate.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Oradea s-a menționat că, având în vedere numărul mare de posturi vacante, se urmărește ocuparea acestora cu judecatori care să desfășoare activitate efectivă imediat după transfer.

În punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Oradea s-a arătat că Judecătoria Beiuș înregistrează disfuncționalități grave, cu sute de hotărâri restante și pronunțări depășite, motiv pentru care, din noiembrie 2024, s-au instituit controale periodice și s-a delegat un judecător de la Secția I civilă a curții pentru sprijin. A învederat că, în acest context, este exclusă emiterea unui aviz favorabil transferurilor din Beiuș la actuala sesiune, fiind necesare stabilitate și responsabilitate pentru remedierea situației. Conducerea a subliniat că doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca a activat efectiv la instanță circa un an din 26.04.2021 până în prezent, restul timpului aflându-se în

Totodată, a subliniat că,

raportat la numărul ridicat de posturi vacante la Judecătoria Oradea și la faptul că solicitanta se



transferul acesteia nu este oportun, susținând astfel avizul nefavorabil emis de Judecătoria Oradea.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 2 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea, respectiv doamna Ban-Mârze Alexandra-Anca și doamna Blidar Emilia-Maria.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Beiuș, față de volumul de activitate înregistrat, cu mult peste media națională, dar și raportat la argumentele

expuse în punctul de vedere al Curții de Apel Oradea, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea niciunei cereri de transfer, la acest moment, de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri, în considerarea intereselor instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător Ban-Mârze Alexandra-Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor (1 DA, 7 NU, 1 NUL) membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea formulată de doamna judecător **BAN-MÂRZE ALEXANDRA-ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

