



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 778

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Curtea de Apel Oradea sau, în subsidiar, la Curtea de Apel Timișoara, respectiv Judecătoria Oradea.

Domnul judecător a arătat că lucrează de mai bine de 5 ani la Judecătoria Marghita, având un complet mixt, după ce anterior a lucrat ca judecător la Judecătoria Sighetu-Marmației, Judecătoria Oradea, Tribunalul Bihor, Curtea de Apel Oradea și Curtea Supremă din Kosovo (în cadrul unei misiuni a Uniunii Europene). La 43 de ani și în sistemul judiciar începând cu anul 2004, consideră că a acumulat o experiență de viață și profesională bogată, în măsură să-i permită să facă față cu succes la provocările inerente unui post de judecător specializat în cadrul unei curți de apel. Pe de altă parte, locuind în Oradea,

răpindu-i
totodată timp prețios pe care ar putea să-l dedice formării continue și activității profesionale
curente.
domnul judecător a precizat

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chifan Gabriel are o vechime în funcția de judecător de 14 ani și 6 luni. De asemenea, are o vechime de 6 ani și 11 luni în gradul profesional de curte de apel și 5 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi sunt ocupate (5 efectiv ocupate). De asemenea, există 2 posturi temporar vacante (din care 1 post aprobat ulterior declanșării procedurii de transfer în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), unul dintre acestea fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La Judecătoria Marghita, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1927.3 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1541.83



dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

La Curtea de Apel Oradea, instanța pentru care a fost formulată, în principal, cererea de transfer, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi (34 efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi de judecător. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante. Ca atare, există 2 posturi utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Curtea de Apel Oradea, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 190,8, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 166,31, comparativ cu media națională de 214,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Timișoara, instanța la care s-a solicitat, în subsidiar transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 2 posturi la Secția penală.

La Curtea de Apel Timișoara, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 173,7, comparativ cu media națională de 232,89, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 164,42, comparativ cu media națională de 214,73.

De asemenea, la Judecătoria Oradea, instanța pentru care a fost formulată, în subsidiar, cererea de transfer, din cele 35 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 22 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi. La această instanță există 4 posturi temporar vacante (1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), dintre care 1 este ocupat.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133.8 dosare, comparativ cu media națională de 1514.76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013.97 dosare, comparativ cu media națională de 1167.44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Marghita a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecatori modalitatea de soluționare a cererii de transfer.

Curtea de Apel Oradea a avizat nefavorabil transferul domnului judecător la această instanță, întrucât nu are specializarea necesară, postul vacant fiind în cadrul Secției penale.

Curtea de Apel Timișoara a avizat, de asemenea, nefavorabil cererea de transfer, domnul judecător neavând specializarea necesară secțiilor în cadrul cărora se regăsesc cele 2 posturi vacante.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Oradea, s-a menționat că domnul judecător își dorește, cu precădere, să activeze la instanțe superioare, fiind prioritar transferul său în cadrul unor astfel de instanțe.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În ceea ce privește cererea de transfer a domnului judecător Chifan Gabriel la Curtea de Apel Oradea, Secția pentru judecători reține că acesta nu are specializarea necesară secțiilor în cadrul cărora se află posturile vacante, acesta reprezentând, de altfel, și motivul avizului negativ exprimat de conducerea Curții de Apel Oradea. Totodată, și în ceea ce privește Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru judecători reține că, astfel cum rezultă din avizul nefavorabil, domnul judecător nu este specializat în materiile în care există posturi vacante.

Referitor la Judecătoria Oradea, Secția constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 4 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, respectiv domnul Chifan Gabriel și doamnele Bărnăuțiu Bianca-Simona, Negrea Anamaria-Cristina și Gale Daniela.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Marghita, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria Marghita, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Negrea Anamaria-Cristina la Judecătoria Oradea, singura cerere cu privire la care atât instanțele implicate, cât și conducerea Curții de Apel Oradea au exprimat puncte de vedere favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul solicitantei și sediul instanței la care își desfășoară activitatea.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere și numărul însemnat de posturi vacante de la Judecătoria Oradea, a căror ocupare imediată poate fi realizată prin transferul doamnei judecător Negrea Anamaria-Cristina, asigurându-se astfel un just echilibru între interesul privat al doamnei judecător și cel public, al asigurării funcționării în mod adecvat a instanțelor judecătorești.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că toți cei 4 judecători de la Judecătoria Marghita care au solicitat transferul la Judecătoria Oradea și ale căror cereri se află în concurs invocă aspecte care se circumscriu criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât departajarea cererilor acestora nu poate fi realizată în considerarea motivelor invocate, neputând fi stabilită o ierarhie între justețea acestora.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de domnul judecător Chifan Gabriel în susținerea prezentei cereri, la acest moment, în considerarea intereselor instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Curtea de Apel Oradea sau, în subsidiar, la Curtea de Apel Timișoara, respectiv Judecătoria Oradea, formulată de domnul judecător **CHIFAN GABRIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011