

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 561****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnului **SPRÎNCEANĂ MIHAI**, judecător la Judecătoria Sinaia, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat, în principal, motive de ordin personal, arătând că

Din punct de vedere profesional, domnul judecător a precizat că dorește transferul la Judecătoria Brașov pentru a dobândi experiența profesională necesară promovării viitoare la Tribunalul Brașov.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător are o vechime în funcție de 6 ani și 2 luni, din care 2 ani și 10 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sinaia, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate (4 judecători definitiv și un judecător stagiar).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 717,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 689,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă un post aprobat în condițiile art.147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, din cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate doar 4 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sinaia a avizat nefavorabil transferul domnului judecător. S-a arătat că, deși în prezent schema de personal este completă, instanța se confruntă cu o instabilitate iminentă, judecătorul stagiar urmând să opteze la repartitie pentru un loc și nu există certitudinea că va opta pentru continuarea activității în cadrul Judecătoriei Sinaia, o doamnă judecător îndeplinește condițiile de pensionare, iar o altă doamnă judecător urmează să



între în concediu prenatal și, ulterior, în concediu de creștere copil. În aceste condiții, transferul domnului judecător ar determina o supraîncărcare a celorlalți judecători rămași în activitate și potențiale incompatibilități în materie penală, cu efecte negative asupra duratei proceselor și eficienței instanței în general.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a subliniat importanța păstrării componenței actuale a schemei de personal pentru menținerea funcționării optime a instanței.

Judecătoria Brașov a avizat favorabil transferul domnului judecător, arătând că în prezent volumul de activitate este în continuă creștere, încărcătura medie de 1.178 dosare pe judecător reprezentând o cifră semnificativă, iar completarea schemei de personal ar contribui la echilibrarea sarcinilor între judecători.

Președintele Curții de Apel Brașov a arătat că punctul de vedere este unul favorabil transferului, având în vedere volumul de activitate ridicat, numărul redus de judecători activi și fluctuația de personal de la Judecătoria Brașov, iar motivele de ordin personal reprezintă un criteriu suplimentar în susținerea transferului domnului judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*



Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Sinaia au solicitat transferul la Judecătoria Brașov, respectiv domnul Bacheș Cristian-Ionuț, judecător cu o vechime de 7 ani și 2 luni în funcție, dintre care 3 ani și 10 luni la instanță și domnul Sprînceană Mihael, judecător cu o vechime în funcție de 6 ani și 2 luni, dintre care 2 ani și 10 luni la instanță.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Bacheș Cristian-Ionuț, în considerarea criteriilor prevăzute de art. 192 lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, acesta având vechimile cele mai mari în funcție și la instanță.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Brașov sunt ocupate efectiv doar 43 de posturi din schema de 49 de posturi de judecător, iar volumul de activitate este în creștere, așa cum reiese din avizele emise de președintele acestei instanțe. În aceste condiții și reținând că, în prezenta etapă, se impune transferul a 3 judecători de la Judecătoria Brașov la alte instanțe, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei cereri de transfer de la Judecătoria Sinaia, întrucât vacantarea unui post de judecător la această instanță nu ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore în activitate, în condițiile unei scheme complete și a unei încărcături de dosare pe judecător/schemă aproape la jumătate din media națională.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, în considerarea intereselor actuale ale instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, ținând cont în mod global și comparativ de criteriile prevăzute de lege, în considerarea

marjei de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca organ administrativ ce are obligația asigurării unei gestionări eficiente a resurselor umane în sistemul judiciar pentru evitarea provocării unor disfuncționalități în activitatea instanțelor de judecată (Decizia nr. 29/2018 din 16.01.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sinaia la Judecătoria Brașov, formulată de domnul judecător Sprinceană Mihai.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sinaia la Judecătoria Brașov, formulată de domnul judecător **SPRÎNCEANĂ MIHAI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



10

11