



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 532

din 01 aprilie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, domnul **MANDOC DUMITRU**, judecător la Judecătoria Avrig, a solicitat transferul la Judecătoria Săliște.

În motivarea cererii, domnul judecător Mandoc Dumitru a invocat motive de ordin personal, dar și profesionale. Astfel, a arătat că domiciliază în municipiul Sibiu, localitate aflată mai aproape de orașul Săliște, unde este situată instanța la care a solicitat transferul, comparativ cu orașul Avrig. De asemenea,

Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Săliște în cadrul unui complet mixt civil-penal. A mai arătat că la Judecătoria Săliște sunt vacante 2 posturi de judecător, în comparație cu Judecătoria Avrig, unde nu sunt posturi vacante.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Mandoc Dumitru are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcțiile de judecător și procuror, precum și în gradul profesional de judecătorie, din care 1 an și 3 luni la Judecătoria Avrig. Domnul Mandoc Dumitru a fost numit din funcția de procuror în funcția de judecător la Judecătoria Avrig, prin Decretul nr. 1642/08.12.2023 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1107/08.12.2023, conform propunerii formulate prin Hotărârea nr. 1802/27.06.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La Judecătoria Avrig, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1562,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1328 de dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Săliște, instanța pentru care a fost formulată cererea de



transfer, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, utile pentru prezenta sesiune de transferuri.

La Judecătoria Săliște, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1528,7 de dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 879 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Săliște a emis un aviz favorabil transferului domnului judecător Mandoc Dumitru, în timp ce Judecătoria Avrig și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat nefavorabil cererea.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Avrig s-a arătat că transferul domnului judecător s-ar răsfrânge negativ asupra activității Judecătoriei Avrig, instanță care a înregistrat în anul anterior o creștere a volumului de activitate. Mai mult, încă doi judecători din cadrul Judecătoriei Avrig au formulat cereri de transfer, iar avizul Curții de Apel Alba Iulia a fost, pentru aceștia, favorabil cu observații, având în vedere motivele personale invocate în cererile de transfer.

În avizul favorabil al Judecătoriei Săliște s-a menționat faptul că la această instanță există un deficit de personal, în contextul unui volum de activitate în creștere. De asemenea, s-a apreciat că domnul judecător Mandoc Dumitru are domiciliul în municipiul Sibiu, localitate situată la o distanță de aproximativ 20 de kilometri față de orașul Săliște și este foarte posibil ca dumnealui să nu își dorească în viitorul apropiat transferul la o altă instanță din județul Sibiu, motivul principal al cererii de transfer fiind reprezentat de naveta ce o are de parcurs pe ruta Avrig – Sibiu și retur.

În punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia s-a arătat că domnul judecător Mandoc Dumitru a dat dovadă de profesionalism, implicare, respectarea standardelor de conduită conforme cu demnitatea profesiei de judecător, stabilite de Codul deontologic al profesiei. Avizarea nefavorabilă a cererii solicitantului a fost motivată de faptul că Judecătoria Avrig înregistrează un volum mare de activitate, și alți doi judecători din această instanță au formulat cereri de transfer, care au fost avizate favorabil cu observații.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că în prezenta etapă a sesiunii de transfer 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Avrig, respectiv doamna judecător Mihăilescu Cristina Roxana, delegată în funcția de președinte al instanței, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București ori la Judecătoria Buftea și domnii judecător Mandoc Dumitru, care are o vechime de 1 an, 3 luni și 2 zile la Judecătoria Avrig și a solicitat transferul la Judecătoria Săliște și Stănescu Vlad-Nicolae, care a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Avrig, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Avrig, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul domnului judecător Stănescu Vlad-Nicolae la Judecătoria

Pitești, singura cerere cu privire la care ambele curți de apel implicate au exprimat puncte de vedere favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea motivelor invocate în cerere, în special din perspectiva distanței dintre domiciliul solicitantului și sediul instanței la care își desfășoară activitatea. De asemenea, observând vechimile identice ale 2 dintre cei 3 magistrați anterior menționați, Secția pentru judecători reține că, prin admiterea cererii de transfer a domnului judecător Stănescu Vlad-Nicolae este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține vechimea redusă în instanță a domnului judecător Mandoc Dumitru, respectiv 1 an și 3 luni la instanța de la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, față de motivele invocate de solicitant în susținerea prezentei cereri, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Avrig la Judecătoria Săliște, formulată de domnul judecător **MANDOC DUMITRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



