



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1359

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 06.10.2024, domnul **GHEORGHE FLORIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov.

În motivarea cererii formulate, domnul procuror Gheorghe Florian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul procuror a învederat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov în perioada 01.09.2012-30.09.2022, exclusiv în cadrul Secției judiciare, iar în perioada 2016-2022 a deținut funcția de procuror șef al Secției judiciare. La data de 01.10.2022, domnul procuror a specificat că a fost eliberat din funcție prin pensionare, iar din data de 16.01.2024 a fost reîncadrat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gheorghe Florian are o vechime de 26 de ani în funcția de procuror, din care 9 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, precum și o vechime de 12 ani și 4 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, dintre cele 15 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 8 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, la această unitate, sunt 3 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 154, comparativ cu media națională de 159,53, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 92,4, comparativ cu media națională de 104,05.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție) și 1 post pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 4 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 157,86, comparativ cu media națională de 159,53, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 78,92, comparativ cu media națională de 104,05.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tribunalul Ilfov a avizat favorabil transferul domnului procuror Gheorghe Florian, invocând, în esență, volumul de activitate al acestei unități de parchet, deficitul de personal, precum și experiența profesională a domnului Gheorghe Florian, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița a avizat nefavorabil transferul domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au emis puncte de vedere nefavorabile transferului, apreciindu-se că nu este oportun.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița a comunicat că are o schemă de 15 posturi de procuror, respectiv 11 posturi de execuție și 4 posturi de conducere, având un grad de ocupare efectivă a schemei menționate de 53,33%, fiind vacante 3 funcții de conducere și 3 funcții de execuție. Dintre funcțiile de conducere, este ocupată prin numire doar funcția de prim-procuror, funcția de prim-procuror adjunct și cele două funcții de procuror șef secție fiind vacante, fapt ce a impus recurgerea la instituția delegării în privința unor procurori din cadrul unității pentru exercitarea prerogativelor specifice acestora. Din cei 8 procurori în activitate, unul ocupă funcția de conducere, 2 activează în cadrul Secției judiciare și 5 în cadrul Secției de urmărire penală. Relevantă în contextul solicitării prezentului aviz și a specificului atribuit acestuia este iminenta pensionare a unui procuror, care, în cursul anului 2023 a formulat notificarea prevăzută de art. 218 alin. (2) din Legea 303/2022. În egală măsură, la acordarea avizului negativ contribuie și situația unui alt procuror din cadrul acestei unități de parchet, care a participat la concursul pentru numirea în funcție de execuție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Direcția Națională Anticorupție, fiind declarat admis, astfel cum rezultă din rezultatele afișate pe site-ul instituției la data de 24.10.2024. Suplimentar, un alt procuror a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, începând cu data de 01.03.2024, raportat la situația de personal critică existentă la nivelul acestui parchet. În continuare, a fost prezentat volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, concluzionându-se că acesta a fost superior celui al Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov în perioada de referință 2023-2024, iar rezultatele statistice evidențiate au fost obținute în condițiile unei scheme de personal vădit afectate sub aspectul ocupării, prin contrast cu unitatea de parchet unde se solicită transferul. În plus, iminentele plecări ale celor doi procurori menționați anterior sunt de natură să impacteze în mod deosebit activitatea unității,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

fiind necesar ca cel puțin un procuror din sectorul de urmărire penală să își desfășoare activitatea în cadrul Secției judiciare. De asemenea, a fost învederat faptul că, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, se remarcă o îmbunătățire a situației privind resursa umană, dat fiind faptul că începând cu data de 01.05.2024 a fost numit procuror șef al Secției judiciare un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, iar la ultimul concurs de promovare în funcții în execuție, la nivelul unității de parchet la care se solicită transferul au promovat 4 procurori, în timp ce la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița nu s-a înscris niciun procuror. În raport de cele menționate și de situația dificilă a acestei unități de parchet, s-a apreciat că plecarea unui procuror cu funcție de execuție ar afecta în mod iremediabil activitatea, destabilizând atât Secția judiciară, cât și activitatea de urmărire penală. Astfel, prin plecarea domnului procuror Gheorghe Florian, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița ar funcționa cu 6 procurori (dintr-o schemă de 15), ceea ce echivalează cu un grad de ocupare de aproximativ 40,00%.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Astfel, raportându-se la criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori observă că, așa cum rezultă atât din avizul nefavorabil acordat cererii de transfer, respectiv punctele de vedere nefavorabile comunicat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, respectiv Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, cât și din datele comunicate de direcția de resort, la parchetul de la care s-a solicitat transferul sunt vacante 6 posturi dintre cele 15 posturi prevăzute în schemă, iar 3 posturi sunt temporar vacante.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că un eventual transfer în prezent ar avea ca efect perturbarea gravă a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, unitate de parchet care se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante. Pe de altă parte, Secția reține că posturile de execuție vacante la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov sunt susceptibile de ocupare în cadrul concursurilor de promovare efectivă, la ultima sesiune organizată fiind ocupate 4 locuri, în timp ce locurile vacante existente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița nu au fost ocupate, singurul procuror înscris pentru această unitate de parchet retrăgându-și cererea.

Prin urmare, Secția pentru procurori reține că unitatea de la care se solicită transferul se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, spre deosebire de unitatea de parchet la care se solicită transferul - criteriu prevăzut de art. 192 lit. b) teza finală din Legea nr. 303/2022.

Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că situația Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița (gradul de ocupare a schemei de personal, volumul de activitate, dificultățile de ocupare a posturilor) impune adoptarea unei soluții care să conserve, cel puțin, situația actuală, un eventual transfer având ca efect perturbarea gravă a activității acestei unități de parchet, în condițiile unui procent de ocupare efectivă a schemei posturilor de execuție de 53%.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Gheorghe Florian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, formulată de domnul procuror **GHEORGHE FLORIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror familia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011