

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1349****din 19 noiembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 13.10.2024, doamna **SIRBU FLORINA**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, doamna procuror Sirbu Florina a invocat motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/16574/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sirbu Florina are o vechime de 14 ani în funcția de procuror și 6 ani în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 69 de posturi de procuror prevăzute în schemă (8 posturi de conducere și 61 de posturi de execuție) și 9 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 5 posturi de conducere și 67 de posturi de execuție, fiind vacante 6 posturi de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 14 posturi sunt temporar vacante.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 290,29, comparativ cu media națională de 159,53, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 302,91, comparativ cu media națională de 104,05.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție) și 9 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 4 posturi de conducere și 48 de posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 4 posturi de execuție, 11 posturi fiind temporar vacante. La această unitate de parchet, sunt utile 4 posturi în cadrul prezentei sesiuni de transfer.

În primul semestru al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 38,52, comparativ cu media națională de 61,57, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 36,98, comparativ cu media națională de 49,45.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat aviz favorabil transferului doamnei Sirbu Florina, menționând cunoștințele teoretice și practice ale doamnei procuror, precum și conștiinciozitatea, seriozitatea și experiența bogată în soluționarea dosarelor penale. Parchetul de pe lângă Tribunalul București a comunicat aviz favorabil transferului doamnei procuror, având în vedere experiența profesională și manifestarea de voință a acesteia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între



interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă, 6 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate de parchet la care există 4 posturi disponibile, respectiv: doamna Șalaru Maria-Daniela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Toader Anca-Maria, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, doamna Amarandi Paula, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, domnul Girip Ionel, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei, doamna Sirbu Florina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, și domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Se mai reține că, în privința cererii formulate de domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un aviz nefavorabil, iar cererea formulată de domnul Girip Ionel a primit un aviz nefavorabil din partea unității de parchet menționate, fiind comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului și de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați. În ceea ce privește cererile de transfer formulate de ceilalți solicitanți, acestea au primit avize favorabile atât din partea unității de parchet de la care solicită transferul, cât și din partea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Conform art. 188 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, *„Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate”*. Potrivit evidențelor direcției de resort, doamna Amarandi Paula nu a funcționat efectiv cel puțin 1 an la parchetul ierarhic inferior, astfel cum reclamă dispozițiile legale citate, aplicabile raportat la data dobândirii gradului profesional de parchet de pe lângă curtea de apel, astfel încât cererea de transfer formulată de doamna procuror nu este admisibilă.

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor celorlalți 5 solicitanți, Secția pentru procurori constată faptul că doamna Șalaru Maria-Daniela are o vechime în funcția de procuror de 17 ani, dintre care 15 ani și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Toader Anca-Maria - de 16 ani, dintre care 7 ani și 7 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, domnul Girip Ionel - de 15 ani și 4 luni, dintre care 14 ani și 4 luni la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, doamna Sirbu Florina - de 14 ani, dintre care 2 ani și 7 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, și domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu - de 13 ani, dintre care 6 ani și 2 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Doamna Sirbu Florina are grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar ceilalți solicitanți au grad corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

În urma acestui examen comparativ al cererilor de transfer prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori apreciază prioritare cererile de transfer formulate de doamna Șalaru Maria-Daniela, doamna Toader Anca-Maria, doamna Sirbu Florina și domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu, având în vedere experiența acumulată de procurorii menționați, vechimea în gradul profesional corespunzător acestei unități de parchet, precum și motivele invocate în avizele comunicate de unitățile de parchet implicate.

Mai mult, Secția pentru procurori observă că postul titulariei prezentei solicitări are o probabilitate crescută de a fi ocupat fie prin transfer, fie prin valorificarea candidaților de la concursul de promovare efectivă, astfel încât admiterea cererii doamnei procuror nu va afecta activitatea unității de parchet de la care se solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba transferul doamnei procuror Sirbu Florina la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei procuror **SIRBU FLORINA**, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, începând cu data de 01.01.2025.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1349 din 19 noiembrie 2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024

Vicepreședinte,
Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011