

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1342**

din 19 noiembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 19.10.2024, doamna **VLAD FELICIA**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

În susținerea cererii, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional, considerând că, în raport de vechimea în funcția de procuror și experiența profesională anterioară, îndeplinește condițiile de pregătire pentru a activa în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov și poate contribui în mod efectiv la buna desfășurare a activității acestei unități de parchet. Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției de urmărire penală, conform specializării curente.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 07.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vlad Felicia are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, o vechime de 19 ani în funcția de procuror, din care 8 ani la Direcția Națională Anticorupție.

Conform evidențelor direcției de resort, la Direcția Națională Anticorupție, structură în cadrul căreia activează doamna procuror, dintre cele 195 de posturi de procuror prevăzute în schemă (42 de conducere și 153 de execuție), sunt ocupate 150 de posturi (16 posturi de conducere și 134 de posturi de execuție) fiind vacante 45 de posturi (26 de conducere și 19 de execuție).

În semestrul I al anului 2024, la Direcția Națională Anticorupție, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 27,23, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 22,07.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 de conducere și 10 de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 8 posturi de execuție, fiind vacant 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, sunt temporar vacante 2 posturi de execuție, ca urmare a delegării titularilor acestora în funcții de conducere.

În semestrul I al anului 2024, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 40,11, comparativ cu media națională de 61,57, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 25,79, comparativ cu media națională de 49,45.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Direcției Naționale Anticorupție a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror Vlad Felicia. În condițiile în care de 2 procurori din cadrul

Serviciului teritorial Brașov au formulat cereri de transfer, s-a apreciat că admiterea ambelor cereri este de natură a periclita grav activitatea Serviciului teritorial Brașov, având în vedere atât volumul de activitate al procurorilor care solicită transferul, precum și al structurii unde aceștia își desfășoară activitatea, dar și raportat la complexitatea cauzelor instrumentate de procurorii Direcției Naționale Anticorupție. De asemenea, s-a precizat că doamna procuror are aflate în lucru 7 cauze, dintre care 2 cauze repartizate spre a fi soluționate în echipă comună cu un alt procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a transmis un aviz favorabil, în considerarea experienței profesionale a doamnei procuror Vlad Felicia, apreciindu-se că transferul magistratului în cauză ar reprezenta un real câștig pentru Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, unitate de parchet care, în prezent, se confruntă cu o criză de procurori în sectorul de urmărire penală.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare



a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei procuror Vlad Felicia de la Direcția Națională Anticorupție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere situația resurselor umane de la nivelul Direcției Naționale Anticorupție, din datele existente la nivelul direcției de specialitate rezultând că gradul de ocupare al schemei structurii specializate este de 76,92%. Dată fiind această situație, adoptarea unei măsuri care să conducă la scăderea gardului de ocupare a schemei Direcției Naționale Anticorupție, pe lângă efectele inerente în ceea ce privește buna desfășurare a activității, ar contraveni și obligațiilor asumate cu ocazia adoptării Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), în cuprinsul căruia, la Reforma 6. *„Intensificarea luptei împotriva corupției”* - Ținta 429 se prevede o rată de ocupare a 85% din posturile de procuror din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Pe de altă parte, nici situația Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Brașov nu este de așa natură încât să reclame adoptarea unei soluții care să determine accentuarea deficitului de resurse umane de la cealaltă unitate de parchet implicată. În acest sens, Secția observă că încărcătura de dosare/procuror s-a situat sub media națională, astfel că, la momentul de față, o eventuală soluție de admitere a cererii de transfer ar fi în măsură să afecteze justul echilibru care trebuie să existe între interesul de ordin public privind asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a unităților de parchet și interesul de ordin privat al magistratului, respectiv valorificarea experienței dobândite prin activarea la unitatea de parchet la care solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, formulată de doamna Vlad Felicia, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul teritorial Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, formulată de doamna **VLAD FELICIA**, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul teritorial Brașov.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

