

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 69****din 21 ianuarie 2025**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul sistemului informatic CSMapp, doamna **DINCĂ OANA ELENA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

În motivarea solicitării, doamna Dincă Oana Elena a arătat că este judecător la Judecătoria Cornetu din data 15.08.2023. În această calitate, a activat circa 1 an în domeniul penal, fapt ce i-a oferit oportunitatea să exploreze această latură a profesiei de magistrat, dar și să reevalueze și să conștientizeze importanța activității în funcția de procuror. De asemenea, doamna judecător a menționat că în perioada 24.12.2019-15.08.2023 a exercitat funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Fetești, apreciind că experiența sa reprezintă un avantaj în soluționarea cererii sale. De asemenea, doamna judecător a menționat că activitatea desfășurată în calitate de judecător i-a oferit o nouă perspectivă a acestei profesii, însă munca de procuror, în special activitatea de investigații din cursul urmăririi penale, i-a oferit mai multe satisfacții profesionale.

Cu privire la situația sa personală, solicitanta a arătat că și-a achiziționat o proprietate în județul Argeș. În ce privește Judecătoria Cornetu, doamna judecător consideră că activitatea instanței nu ar fi afectată prin admiterea cererii sale, în prezent, schema fiind aproape completă, iar 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, care se află în desfășurare. Acestea este motivul pentru care a solicitat trecerea la profesia de procuror în această sesiune, întrucât în anul 2023, Judecătoria Cornetu a trecut printr-o perioadă dificilă, cu un deficit major de personal, aspect care a determinat-o să își amâne solicitarea pentru anul 2024.

Doamna judecător Dincă Oana Elena a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 21.01.2025, prin intermediul sistemului de videoconferință.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/20131/2025, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetul la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 11.12.2024, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind data de 30.12.2024 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Dincă Oana Elena are grad profesional de judecătorie și o vechime de 1 an și 5 luni în funcția de judecător la Judecătoria Cornetu și de 3 ani și 8 luni în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, dintre cele 21 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 4 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada 25 iulie 2024-27 martie 2025, iar 7 judecători sunt delegați de la alte instanțe. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante aprobate în condițiile art.147 din Legea nr.304/2022, ocupate. Totodată, 4 funcții de conducere sunt vacante.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560, comparativ cu media națională de 998.



La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea la care s-a solicitat numirea, dintre cele 21 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 17 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 14 de posturi de execuție, fiind vacante 5 posturi de execuție, dintre care 1 post este alocat pentru procedura de numire din funcția de judecător în funcția de procuror.

La această unitate de parchet, în anul 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1882, comparativ cu media națională de 1889, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1224, comparativ cu media națională de 1212.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Dincă Oana Elena, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a avizat favorabil cererea doamnei judecător. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești a exprimat un punct de vedere favorabil cererii doamnei judecător, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că schema de personal a acestei instanțe prevede un număr de 21 posturi de judecător, iar, în prezent, activează efectiv 19 judecători, ca urmare a delegării unui număr de 7 judecători de la alte instanțe din raza Curții de Apel București. De asemenea, s-a învederat că Judecătoria Cornetu se confruntă cu o situație foarte gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător, cu atât mai mult cu cât într-o perioadă foarte scurtă de timp s-au confruntat cu fluctuații de personal deosebite, în perioada 09.01.2023 – 11.01.2024 fiind desființate 12 completuri, 11 completuri în materie civilă și 1 complet în materie penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 8839 dosare în Secția civilă și 123 dosare în Secția penală. S-a mai arătat că în perioada 01 ianuarie 2024 – 31 decembrie 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 3677 dosare/judecător, cu o complexitate de 12477,90 puncte de complexitate/judecător pe Secția civilă și 716 dosare/judecător, cu o complexitate de 5658,00 puncte de complexitate/judecător pe Secția penală. În acest context, având în vedere incendiul care a avut loc în incinta Judecătoriei Cornetu în data de 03/04 martie 2024 și care a afectat buna desfășurare a activității instanței, admiterea cererii de numire a doamnei judecător în funcția de procuror nu este oportună la acest moment.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil ținând cont de situația dificilă de personal a Judecătoriei Cornetu.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești a invocat, în motivarea avizului favorabil, faptul că această unitate funcționează, la acest moment, cu un deficit de 10 procurori dintr-o schemă de 21 de posturi, un număr insuficient pentru desfășurarea în bune condiții a activității. Totodată, s-a avut în vedere experiența profesională anterioară a

magistratului în calitate de procuror și valorificarea experienței dobândite ca judecător în materie penală. Pentru motivele de mai sus, ținând cont și de motivele de ordin personal ale magistratului, avizul este pozitiv cu privire la cererea de numire din funcția de judecător în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești a doamnei judecător Dincă Oana Elena.

Punctul de vedere favorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești a fost motivat de situația de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și de argumentele de ordin personal și profesional expuse în cerere.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea doamnei judecător Dincă Oana Elena în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitanta și parchetul la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantei, ce rezultă din circumstanțele

concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Cornetu, Secția pentru procurori observă că, la instanța menționată, gradul de ocupare a schemei de personal este de doar 60%, numărul de judecători optim fiind asigurat prin măsuri temporare, cu caracter urgent, prin delegarea succesivă a unor judecători de la alte instanțe din raza Curții de Apel București, în contextul în care în sesiunea de transfer a judecătorilor organizată în perioada noiembrie - decembrie 2024 nu s-a formulat nici o cerere de transfer pentru această instanță, iar încărcătura cauzelor/judecător a depășit cu mult media națională la nivelul judecătorilor. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătoria rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori are în vedere că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, încărcătura dosarelor/procuror s-a situat în apropierea mediei naționale la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, motiv pentru care, în condițiile anterior expuse, numirea doamnei judecător în funcția de procuror s-ar realiza fără menținerea unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitanta și parchetul la care a solicitat numirea.

Or, în raport de dispozițiile art. 196 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, soluționarea unei cereri de eliberare din funcția de judecător și de numire în funcția de procuror nu poate fi raportată exclusiv la aspectele de ordin motivațional de a accede în profesia de procuror, cu ignorarea celorlalte criterii legale, motivația reprezentând un criteriu care trebuie avut în vedere la soluționarea cererii, însă aceasta nu constituie *per se* un motiv determinant în admiterea acesteia, fiind supusă cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor și parchetelor implicate în această procedură.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanței, al cărei volum de activitate este unul semnificativ, fapt pentru care va respinge cererea de numire în funcția de procuror, formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, formulată de doamna **DINCĂ OANA ELENA**, judecător la Judecătoria Cornetu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale

Data în București, la data de 21 ianuarie 2025

Vicepreședinte,

Procuror **Claudiu Constantin SANDU**

