

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 762****din 01 aprilie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada februarie - aprilie 2025, etapa I, doamna **RUSU OANA**, judecător la Tribunalul Iași, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător Rusu Oana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că are o vechime în funcția de judecător de 16 ani, dobândind gradul profesional de curte de apel în urma concursului de promovare în funcții de execuție din decembrie 2019. Ulterior detalierii parcursului profesional, doamna Rusu Oana a învederat că specializarea sa profesională, la momentul de față, conform activității prestate în ultimii ani, este în materie civilă și materie de litigii de muncă și asigurări sociale. Pentru aceste motive, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile la care cerințele acestei instanțe o impun, fiind dornică a câștiga experiență suplimentară și a-și dezvolta cariera profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/2781/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 21.02.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 04.03.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Rusu Oana are o vechime de 17 ani și 5 luni în funcția de judecător, din care 5 ani și 1 lună la Tribunalul Iași și o vechime în grad profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 53 de posturi (din care 48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante.

La Tribunalul Iași, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 492 de dosare, comparativ cu media națională de 587 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 386 de dosare, comparativ cu media națională de 424 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt utile pentru transfer în etapa I a prezentei sesiuni. La această instanță există 1 post temporar vacant. De asemenea, 2 judecători sunt delegați la Curtea de Apel Iași de la alte instanțe.

La Curtea de Apel Iași, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 191 dosare, comparativ cu media națională de 232 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă



a fost de 178 de dosare, comparativ cu media națională de 214 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Rusu Oana.

Tribunalul Iași a apreciat că doamna judecător Rusu Oana are o conduită profesională și colegială bună. Avizul nefavorabil al Tribunalului Iași a avut în vedere volumul mare de activitate înregistrat la nivelul Secției I civilă a Tribunalului Iași (în cadrul căreia funcționează și solicitanta), raportat la schema de judecători din cadrul secției și, în special, la gradul de ocupare efectivă a acesteia, astfel încât buna funcționare a secției este grav afectată din cauza posturilor vacante ale căror titulari nu mai desfășoară efectiv activitate jurisdicțională. În raport de aceste motive, conducerea tribunalului a apreciat că transferul doamnei judecător Rusu Oana nu este oportun la acest moment, deoarece ar crea un dezechilibru substanțial și de durată în activitatea Secției I civilă.

În motivarea avizului nefavorabil, Curtea de Apel Iași a învederat că, în prezenta sesiune de transfer, pentru ocuparea celor 2 posturi de judecător vacante la Curtea de Apel Iași, a fost acordat aviz favorabil pentru doi judecători, unul de la Tribunalul Vaslui și unul de la Tribunalul Iași, respectiv doamnele judecător Sirghi Diana Elena și Pipernea Oana, judecători delegați în cadrul Curții de Apel Iași. La acordarea avizului favorabil exprimat pentru cei 2 judecători menționați anterior s-a reținut necesitatea asigurării continuității completelor de judecată și neafectarea activității Tribunalului Iași și Vaslui. În continuare, Curtea de Apel Iași a menționat vechimea în funcție, în grad și la instanță a doamnei judecător Rusu Oana, precum și avizul negativ exprimat de Tribunalul Iași cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător. De asemenea, a fost avută în vedere și situația raportărilor Tribunalului Iași din care rezultă că doamna judecător înregistrează restanțe la redactarea în termen a hotărârilor judecătorești (239 zile întârziere în redactarea unei cauze), termenele de judecată sunt îndelungate (112 zile între termene), iar perioada de regularizare a cererilor este îndelungată (129 zile).

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 13 cereri de transfer pentru Curtea de Apel Iași, instanță la care sunt utile în prezenta etapă 2 posturi, respectiv cererea de transfer a doamnei Sîrghi Diana-Elena, judecător la Tribunalul Vaslui, având o vechime în funcție de 27 de ani și 4 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 7 ani și 2 luni, a domnului Ghercă Romulus-Eugen, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 24 de ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 4 ani și 2 luni, a doamnei Macovei Alina-Cornelia, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 20 de ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 11 luni, a doamnei Pipernea Oana, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 18 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 7 ani și 2 luni, a domnului Popa Ștefan-Andrei, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 18 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 11 luni, a doamnei Rusu Oana, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 17 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 5 ani și 1 lună, a domnului Zaharia-Lupu Florin-Mircea, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 16 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 11 luni, a doamnei Bucșă Teodora-Andreea, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 16 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni, a domnului Gurban Tudor, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 16 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 11 luni, a doamnei Nistor Mihaela, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 15 ani și 8 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 5 ani și 1 lună, a doamnei Codină Oana, judecător la Tribunalul Vaslui, având o vechime în funcție de 15 ani și 8 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 6 ani și 3 luni, a doamnei Ghiță Ana-Maria, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de 15 ani și 5 luni, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 2 luni, și a doamnei Alexandrescu-Irimea Elena-Loredana, judecător la Tribunalul Iași, având o vechime în funcție de



14 ani, respectiv o vechime în grad profesional de curte de apel de 7 ani și 2 luni.

Astfel, constatând concursul celor 13 cereri de transfer formulate pentru Curtea de Apel Iași, Secția pentru judecători va analiza concomitent solicitările celor 13 judecători, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

În ceea ce privește cererile de transfer menționate, doar cererea formulată de doamna judecător Pipernea Oana a fost avizată favorabil atât de instanța de la care solicită transferul, cât și de Curtea de Apel Iași. Cererea doamnei Sîrghi Diana-Elena a primit aviz nefavorabil din partea Tribunalului Vaslui, în timp ce Curtea de Apel Iași a comunicat un aviz favorabil. În continuare, Secția reține că celelalte cereri de transfer au fost avizate nefavorabil atât de instanța de la care solicită transferul, cât și de instanța la care solicită transferul.

Conform avizelor comunicate de Curtea de Apel Iași, la această instanță sunt alocate procedurii de transfer două posturi, unul în cadrul Secției civile și unul în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal. Secția pentru judecători constată că doar 3 dintre cei 13 judecători sunt specializați în materia contenciosului administrativ și fiscal, respectiv domnul Ghercă Romulus-Eugen, doamna Pipernea Oana și doamna Ghiță Ana-Maria.

În urma examenului comparativ al cererilor de transfer prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază prioritare cererile de transfer formulate de domnul Ghercă Romulus-Eugen și domnul Gurban Tudor, având în vedere experiența acumulată de judecătorii menționați, precum și motivele invocate în avizele comunicate de instanțele implicate.

În primul rând, Secția are în vedere faptul că Tribunalul Vaslui se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de numărul de posturi vacante și temporar vacante, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței va fi de doar 16 posturi efectiv ocupate (la data publicării în Monitorul Oficial a decretului de pensionare a unui judecător) dintr-o schemă de 22 de posturi, mai mic față de gradul de ocupare al instanței la care s-a solicitat transferul, cu o încărcătură de dosare/judecător situată în apropierea mediei naționale. De asemenea, alți 2 judecători de la Tribunalul Vaslui și-au anunțat intenția de pensionare în cursul acestui an.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Tribunalului Vaslui, nefiind oportună aprobarea cererilor formulate de doamna Sîrghi Diana-Elena și doamna Codină Oana, întrucât vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța anterferită ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, având în vedere că amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată,



de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul Ghercă Romulus-Eugen, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, Secția pentru judecatori reține, alături de vechimea domnului judecător și specializarea sa, motivele invocate în avizele emise de instanțele implicate, fără a ignora rolul președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, și apreciază că prin transferul magistratului antereferit este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul legitim privat al solicitantului. Astfel, domnul judecător are o vechime în funcția de judecător de 24 de ani și 5 luni, cea mai mare vechime în funcție dintre cei 3 judecatori specializați în materia contenciosului administrativ și fiscal care au solicitat transferul, astfel încât este necesară asigurarea premiselor pentru evoluția sa profesională, la instanța corespunzătoare gradului deținut.

Cu privire la cererea formulată de domnul Gurban Tudor, Secția pentru judecatori observă că domnul judecător prezidează un complet de fond specializat în materia dreptului civil, spre deosebire de doamna Rusu Oana, doamna Bucșă Teodora-Andreea, doamna Nistor Mihaela și domnul Zaharia-Lupu Florin-Mircea, care prezidează completuri de fond specializate în litigii de muncă, respectiv doamna Macovei Alina-Cornelia, care prezidează un complet specializat în cauzele cu minori și familie. Mai mult, domnul Gurban Tudor și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile Curții de Apel Iași, în timp ce domnul Popa Ștefan-Andrei, singurul judecător titular al unui complet de fond specializat în materia dreptului civil cu o vechime în funcție mai mare decât a domnului Gurban Tudor, a solicitat transferul doar în cadrul Secției civile a instanței superioare.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Rusu Oana, prin raportare la criteriile prevăzute de dispozițiile legale și la motivele profesionale invocate, observând, alături de motivele invocate de doamna judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele implicate, volumul de activitate, respectiv numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul. Astfel, Secția are în vedere că, la Tribunalul Iași, încărcătura cauzelor pe judecător și încărcătura pe schemă s-au situat în apropierea mediei naționale, precum și faptul că în prezenta etapă de transfer nu se impune admiterea niciunui transfer la această instanță.

Raportat la cele menționate anterior, Secția are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, prioritizarea exclusivă a motivelor invocate de doamna judecător Rusu Oana în susținerea prezentei solicitări nu poate conduce la menținerea justului echilibru între



interesul personal al magistratului și interesul public, care nu poate fi asigurat decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Rusu Oana și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Rusu Oana la acest moment.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași, formulată de doamna judecător **RUSU OANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

